Mason.
R. 189.

Digitized by Google

Die beiden ältesten deutschen Gedichte

aus dem achten Jahrhundert:

Das Lied von Hildebrand und Hadubrand

und

das Weißenbrunner Gebet

zum erstenmal

in ihrem Metrum dargestellt und herausgegeben

durch

die Brüder Grimm.

Cassel

bei Thurneisen, 1812.

Digitized by Google

Digitized by Google

Dem

Herrn Professor Benecke

in Göttingen

aus Freundschaft und Hochachtung

zugeeignet.

Digitized by Google

Digitized by Google

Vorrede.

Es bedarf keiner Entschuldigung, daß die beiden ältesten deutschen Gedichte, die schon mehr als einmal besprochen, herausgegeben und erläutert worden sind, hiermit neuerdings erscheinen. Im Gegentheil würden wir uns nicht verzeihen, das wichtigste derselben, welches in einer hiesigen Handschrift aufbewahrt wird, und dem gerade durch sorgfältigere Untersuchung der Urkunde mancher Anstoß aus dem Wege geräumt werden konnte, eines solchen Vortheils untheilhaftig bleiben zu lassen.

Eigentlich aber sind beide auch noch nicht als Gedichte, wie jetzo geschiehet, herausgegeben worden. Sie galten allgemein für ungebundene Rede; daß sie aber wirklich metrisch sind, haben wir von dem Hildebrands-Lied im altdeutschen Museum, Band 2, S. 314. zuerst aufgestellt, von dem Weißenbrunner Denkmal liefern wir gegenwärtig mit der ersten *) Behauptung zugleich den Beweis davon. Dadurch, allein auch sonst in mannichfacher Hinsicht, erlangen sie beidesammt annehmende Merkwürdigkeit.

Sie beweisen: 1) daß die Alliteration vor dem Reim, auch außer dem sächsischen Stamm in Deutschland geherrscht hat. Dies war schon die allgemeine natürliche Ansicht, da die Sachsen den Franken u. s. w. unstreitig in jeder Rücksicht näher lagen, als den Scandinaven, andere Uebereinstimmungen dieser mit den Deutschen aber ebenfalls nicht blos auf die niedern, sondern auch deutlich auf die höheren hinzeigten. 2) Wenn uns von der ohne Zweifel herrlichen, liederreichen Poesie der ältesten Deutschen bis auf so weniges leider alles verloren gegangen ist, so konnte nicht leicht ein augenehmeres Bruchstück als das von Hildebrand übrig gelassen werden. Denn es kann für ein halbes Wunder gelten, daß es gerade in den epischen Kreis, dessen kostbarer Inhalt sich, in eine andere spätere Form gegossen, gerettet hat, mitten eingreift und die schnöden Zweifler auf einmal zu Boden schlägt. Im lateinischen Waltharius, der in seiner Grundlage vortrefflich und ein viel größeres Stück ist, konnte man ihnen zwar allenfalls einheimische Dichtung, nicht aber Sprache

*) Im Grundriß der altdeutschen Poesie sucht man vergebens danach, wiewohl das erstere, auf Vorgang unserer Anmerckung im Museum, bereits angeführt wird.

Digitized by Google

entgegen stellen. Dazu kommt, daß sich das Lied von Hildebrand noch gerade in den einzelnen späteren Liedern erhalten hat, und somit recht die ganze volle Kraft einer einmal lebendig ins Volk gedrungenen Poesie erweist; 3) werden diese Lieder, beide in unzweifelich alten Handschriften aufbewahrt, für das Alter der Inhalt und Form nach so nahverwandten nordischen Poesie wichtig, (deren spätere Handschriften so viel Ungläubige erweckt haben, die sich die Sache selbst zu betrachten nicht angewöhnen konnten) um so mehr, als sich bei den Angelsachsen kaum etwas so altes, aus dem epischen Cyclus durchaus nichts, auf die Nachwelt gebracht hat.

Durch ihre Sprache gehören die zwei Gedichte unter die schwersten altdeutschen Denkmäler, und es ist kaum zu erwarten, daß sich ohne Auffindung neuer Hülfsmittel alle Schwierigkeiten, sonderlich in §. 3, 19 und 53 des ersten, die wir nur vermöge Muthmaßung aufklären, bis zur Sicherheit heben werden lassen. Wir haben die Arbeit unserer Vorgänger dankbar genutzt, und glauben auch unsrerseits zu dem näheren Verständniß zugetragen zu haben.

Möchte es Reinwald gefallen, das Publicum endlich mit seiner langst erwarteten Ausgabe der an Umfang viel anschulicheren wie auch poetisch gar ausgezeichneten altsächsischen Evangelienharmonie zu erfreuen! Daß das alliterirende Gesetz darin vollständig zur Anschauung gebracht seyn wird, da es schon Hickes erkannt, und alle von diesem, von Temler, Gley, Reinwald selbst und Docen bekannt gemachten Proben es regelmäßig an sich tragen — ist vorauszusehen. Und so wird hoffentlich auch daraus für die Erklärung vorliegender Lieder manches bestätigt oder neu gewonnen werden können, was wir demnächst etwa bei einer beabsichtigten Ausgabe und Bearbeitung des angelsächsischen Fragments von Judith und der poetischen Umschreibung der Genesis, die für ihre Metrik sehr unanschaulich edirt und in Deutschland selten überhaupt wenig nach Verdienst bekannt sind, nachzuholen denken.

Diese kleine Arbeit lag auf dem Weg zu unserer Herausgabe der eddischen Lieder, die schon ohne die vorhin angegebenen Gründe zu den ältesten deutschen führen mußten. Möge, was wir an letzteren gethan, eine Probe von dem ablegen, das wir uns vorgenommen haben, an ersteren zu leisten, wo in Vergleich der Dornen viel weniger, der Blumen und Früchte aber desto mehr zu ernten sind.

Cassel im July 1812.

Digitized by Google

Erklärung einiger Abkürzungen.

a. ſ. angelſächſiſch. — Alfr. Gl. Alfreds Gloſſen. — Cat. th. Eccardi catechesis theotisca. — D. L. Deutſchlender oder Teutoniſta des G. von Schuiren. — Ecc. Eccard oder Eckart. — Eid. chw. der Bundeseid von 842. — exhort. exhortatio ad plebem christ in Docen Miſc. 1, S. 6–8 — E. h. die altſächſ. Evangelienharmonie nach Stellen in Hickes gr. a. l. oder gr. fr. (grammatica anglosaxonica oder francotheotisca.) — fr. or. Eccardi francia orientalis. — gl. Doc. Gloſſae, Miſc. 1. — gl. mons rhaban die monſeiſchen, rhabaniſchen Gloſſen u. ſo einige andere. — H. B. Heldenbuch. — Iſ. Iſidor de nativ. dom. — iſl. isländiſch, iſl. Gr. Raſks Grammatik. — K. Kero. — Kil. Kilian. — Notk. Notker. — Otf. Otfried. — R. Reinwald. — Symb. die von Nocup edirten ſandwigiſchen Symbola. — Tat. Latian. — Ulf. Ulfilas. — U. V. das Unſervater in Docens Miſc. 2. 288–290. — W. S. Wilkinaſaga. — Will. Willeram. — Worm. L. run. Wormii Lex. runicum.

Druckfehler und Verbeſſerungen.

S. 3. Vers 5. nach ritun ein Comma.
— 4. — 43 ſt. fehſtick l. fehſtic.
— 9. zu ſatatunga. An das iſl. Fedgar (Vater und Sohn) würde man denken müſſen, wenn nicht das Wort Sohn vorausginge.
— 9. Z. 6. v. u. l. in der deutſchen Mundart.
— 10. — 8. v. o. l. menunga ſt. mennnga.
— 11. — 18. frot, lat. prudens, roman. preud, prod, prud.
— 12. — 9. v. u. iſt abzuſetzen: ap. amerbomenos.
— 17. — 8. v. o. l. Ulf. iu ſt u.
— 17. — 7. v. u. l. des ſt. das.
— 19. — 20. auch in der Edda verſchiedentlich rathſpakr.
— 19. — 8. v. u. iſt folg. Satz ausgefallen: ewin. N. denkt hier an aevum, Ulf. aiw, da doch dieſes im Deutſchen nie die Bedeutung von aetas hominis oder gar senectus hat, ſondern Ewigkeit heißt. Vielmehr iſt ewin das Adv. eben, Oſt. ebeno, eban, Notk. ebin, ſchwed. jafn, efwen, a. ſ. efn. efin und zwar hier ſo viel ſagend als: ſogar, quasi ac, auf welche Art auch mehremals bei Runneſingern, z. B. Eberhard von Sax. S. 11.
— 21. — 10. v. o. l. gesibbum.
— 21. letzte Z. l. deutſch ſt. deutſch.
— 24. Z. 13. v. u. in den iſl. Kenningar von Aur (Oxt) kommt auch Barda vor.
— 25. — 20. l. ringe ſt. Ringe.
— 26. Z. 11. l. fuldiſche ſt fuldeſche. In dem eben erſchienenen „Catalog u. Nachr. von der ehmal. aus lauter Handſchriften beſtandenen Bibl. in Fulda.“ Lp. u. Flt. 1812. iſt das p. 50 unter 10. verzeichnete liber sapientiae et Jesu Sirach ganz gewiß unſere Handſchrift; (bei Schannat hist. Fuld. 1. p. 63–65 ſteht nichts) nach der Einleitung wird es wahrſcheinlich, daß ſie ſchon früher, etwan im 16. Jh. hieher gekommen.
— 37. — 12. l. q für g.
— 32. — 8. hinter je ein Comma. Z. 11. hinter und ein Comma.
— 39. — 4 und 9. l. Buchſtab ſt. ſtabe.
— 41. — 12. nach anheben das Comma weg.
— 44. — 19. v. o. l. ſie ſt. ſic.

Digitized by Google

— 45. — 14 v. o. l. leingur st. teingur.
— 45 — 17. v. o. nach hann das Colon weg.
— 45. — 8. v. u. l. hans st. haus.
— 51 — 9. v. o. l. pflegen st. pfiegen.
— 51. — 27. v. o. l „Nun st. Nun.
— 51. — 4. v. u. l. Lauein st. Launein. Z. 2 von st. vo:
— 61. — 20. in einer fränk. Urk. bei Ecc Fr. or. 1 674. kommt die Form Hiltiberaht, Reginberaht ꝛc. vor.
— 62. — 1. v. u. l. Malobaud st. Malobaud.
— 63 — 2. v u. l. bannire, mannire, st. bannise, mannise.
— 63. — 15. über die weißen Schilde vergl. Egilssaga S. 57.
— 63 — 8. u. ist der Umstand nachzuholen, daß in der Edda Helgi Hundingsbani und Sinfiotli, beide Siegmunds Söhne, Ylfingar hießen, ja nach einer namhaften Stelle die Volsunger und Mfinger zusammen fallen. Vielleicht diese Wörter selbst. Näheres bei unserer Edda über Völa, Völva und Völsa.
— 64. — 15. v. o. l. in dem st. in den.
— 66. — 10. v. o. l. entgegen steht (d. i. feindlich) st. entgegenstehet.
— 71. — 7. v. u. l. falster. (d. i. falsterisch.)
— 76. — 15. v. u. l. dem st. den.
— 78. — 15. v. u. hinter abzuschneiden ein Comma:

Digitized by Google

I. Urkundlicher Text.

Ik gihorta dât seggen dât sih urhettun aenon muo
tin. hiltibraht entihadubrant. untar heriuntuem,
sunu fatarungo. iro saro rihtun garutun sè iro
gudhamun. gurtun sih. iro. suert ana. helidos
ubar ringa do sie to dero hiltu ritun. hiltibraht
gimahalta heribrantes sunu. her uuas heroro
man ferahes frotoro. her fragen gistuont fohem
uuortum. wersin fater wari fireo in folche eddo
welihhes cnuosles dusis. ibu du mi en ansages. ik
mideo dreuuet chind in chunincriche. chud ist
min alirmin deot. hadubraht gimahalta hilti
brantes sunu dat sagetun mi usereliuti alte anti
frote dea erhina warun. dat hiltibrant haetti
min fater. ih heittu hadubrant. fornher ostar
gihueit flohher otachresnid hina miti theotrihhe.
enti sinero degano filu. her furlaet in lante luttila
sitten prut in bure barn unwahsan arbeo laosa
heraet ostar hina det sid detrihhe darba gi
stontum fatereres mines. dat uuas so friunt
laos man herwas otachre ummettirri dega
no dechisto unti deotrichhe darba gistontun
her was eo folches at ente imo wuaseo feheta ti leop.
chud was her chonnem mannum ni waniu ih
iu lib habbe. wittu irmin got quad

Digitized by Google

hiltibraht obana abheuane dat du neo danahalt mit sus
sippan man dinc nigileitos. want her do ar arme wuntane
bouga cheisuringu gitan. so imo seder chuning gap
huneo truhtin. dat ih dirit nubi huldi gibu. hadubraht
gimalta hiltibrantes sunu. mit geru scal man geba infa
han ort widar orte. du bist dir alter hun ummet spaher
spenis mih mit dinem wuortun wilihuh dinu speru wer
pan. pist also gialtet man so du ewin inwit fortos.
dat sagetun mi seo lidante westar ubar wentil seo dat
man wic furnam. tot ist hiltibrant heribrantes suno.
hiltibraht gimahalta heribtes suno. welagisihu ih
in dinem hrustim dat du habes heine herron goten
dat du noh bidesemo riche recheo niwurti wela
ganu waltant got quad hiltibrant wewurt skihit.
ih wallota sumaro enti wintro sehstic urlante. dar
man mih eo scerita in folc sceotantero soman mir at
burc enigeru. banun nigifasta. Nu scal mih suasat
chind. suertu hauwan breton mit sinu billiu eddo
ih imo tibanin werdan. doh maht dunu aodlihho
ibu dir din ellen taoc. in sus heremo man hrusti gi
winnan rauba bihrahanen. ibu du dar enic reht ha
bes. der si doh nu argosto quad hilibrant ostar liuto
der dir nu wiges warne nu dih es so wel lustit. gudea
gimeinun niusedemotti. wer dar sih dero hiutu hrelzilo
hrumen muotti. erdo desero brunnono bedero uual
tan. do lettun se aerist asckim scritan scarpen scurim
dat in dem sciltim stont. do stoptun tosamane staim
bort chludun. hewun harmlico hu itte scilti.
unti im iro lintun luttilo wurtun. giwigan. niti wambnum

II. Wiederherstellung des Textes.

Ik gihorta that seggen, that sih urhettun ænon muotin
Hildibraht enti Hathubrant untar heriuntuem,
Sunu fatar ungo; iro saro rihtun,
garutun se iro guthhamun, gurtun sih iro suert ana,
helidos, ubar ringa, do sie to dero hiltu ritun.
Hiltibraht gimahalta, Heribrantes sunu, her was heroro man,
ferahes frotoro, her fragen gistuont
fehem wortum: wer sin fater wari
fireo in folche, eddo welches cnosles du sis?
ibu du mi ænan sages, ik mideo dre-wet,
chind in chuningriche, chud ist min al irmin-deot. —
Hadubraht gimahalta Hiltibrantes sunu: dat sagetun mi
usere liuti alte anti frote, dea erhina warun,
dat Hiltibrant hætti min fater, ih heittu Hadubrant.
forn her ostar gihueit, floh her Otachres nid
hina miti Theotriche enti sinero degano filu;
her furlaet in lante luttila sitten
prut in bure, barn unwahsan,
arbeloса heraet, ostar hina det,
sid Detriche darba gistuontum, fatereres mines,
dat was so friuntlaos man, her was Otachre ummettirri,
degano dechisto, unti Deotriche darba gistontun:
her was eo folches at ente, imo was eo febeta ti leop,
chud was her chonnem mannum, ni wanin ih, in lib habbe. —
wittu irmin-got, quad Hiltibraht, obana ab hevane,
dat du neo danahalt mit sus sippan man dine ni gileitos!
want her do ar arme wuntane bouga,
cheisuringu gitan, so imo seder chuning gap
Huneo truhtin: dat ih dir it nu bi huldi gibu! —

30. Hadubraht gimalta, Hiltibrantes sunu:
mit geru scal man geba infahan,
ort widar orte, du bist dir, alter Hun, ummet,
spaher, speuis mi mit dinem wortum,
wilihuh di nu speru werpan,
35. pist al so gialtet man, so du ewin inwit fortos;
dat sagetun mi säolidante
westar ubar wentilsäo, dat man wic surnam,
tot ist Hiltibrant Heribrantes suno. —
Hildibraht gimahalta Heribrantes suno: wela gisihu ih
40. in dinem hrustim, dat du habes heine herron goten,
dat du noh bi desemo riche reecheo ni wurti.
welaga, nu waltant got, quad Hiltibrant, we wurt skihit!
ih wallota sumaro enti wintro sehstick urlante,
dar man mih eo scerita in folc sceotantero,
45. so man mir at burc enigeru bauun ni gisasta;
nu scal mih suasat chind suertu hauwan,
breton mit sinu billiu, eddo ih imo ti banin werdan.
doh maht du nu aodlicho, ibu dir din ellent aoc,
in sus heremo man hrusti giwinnan;
50. rauba bi hrahanen, ibu du dar enic reht habes.
der si doh nu argosto, quad Hildibrant, Ostarliuto,
der dir nu wiges warne, nu dih es so wel lustit
gudea gimeinun niused emotti,
wer dar sih hiutu dero hrel-zilo hrumen muotti,
55. erdo desero brunnono bedero waltan. —
do lättun se äriſt asckim scritan
scarpen scurim, dat in dem scilim stont;
do stoptun tosamene, staimbort chludun,
hewun harmlicco huitte scilti
60. unti im iro lintun luttilo wurtun
61. giwigan, ni ti wambnum . . . . .
. . . . . .

Digitized by Google

III. Wörtliche Ueberſetzung.

Ich gehörte das ſagen, daß ſich verhießen einmüthig (einmal)
Hildebrand und Hadebrand unter Heerenden
Sohn, Vater . . . ., ihre Sarwat richteten,
gerbten (bereiteten) ſie ihre Kriegshemde, gürteten ſich ihre Schwerter an,
Helden, über Ringe, da ſie zum Gefecht ritten,
Hildebrand ſprach, Herbrands Sohn, er war hehrerer Mann,
Geiſtesklügerer, er fragen geſtund,
(mit) wenigen Worten, wer ſein Vater wäre
im Männergeſchlecht: "oder welches Stammes du ſeyſt?
ob du mir einen ſageſt, (ich) miethe (ein) Drei-Gewand,
Kind im Königreich, kund iſt mein all Menſchen Geſchlecht."
Hadebrand ſprach, Hildebrands Sohn: „das ſageten mir
unſere Leute, alte und kluge, die ehthin waren,
daß Hildebrand hieße mein Vater, ich heiße Hadebrand.
Einſt er oſtwärts ging, floh er Otakers Neid
hinnen mit Dietrich und ſeiner Degen viel;
er verließ im Lande lützele ſitzen
Braut (Frau) im Bauer, Kind ungewachſen,
erbenloſes Heergeräth, oſtwärts hinnenfuhr
ſeit Dietrich Elend geſtund, Vetteres meines
(der war ſo freundlos Mann), er war Otakern ungenoßer
Degen berühmteſter, unz Dietrich Elend geſtund;
er war je an Volkes Ende (Spitze), ihm war je Fechten zu lieb,
kund war er kühnen Mannen, nicht wähne ich, noch Leben habe."
„Herr Menſchen Gott, ſprach Hildebrand, oben vom Himmel,
daß du nie dann mehr mit ſo Sippen-Mann Ding nicht geleiteſt!"
wand er da vom Arme, wundene Bouge (Spangen)
Kaiſer-ring gethan, ſo ihm ſeither König gab,
Hunnenfürſt: „daß ich dir es nun bei Hulde gebe!" —

Digitized by Google

Hadebrand, sprach Hildebrands Sohn:
„mit (dem) Ger soll man Gabe empfahen,
Spitze wider Spitze; du bist dir, alter Hunn, ungesell,
Späher, spanest (lockest) mich mit deinen Worten,
will ich dich nun (mit) Speere werfen,
bist also gealtet Mann, so du eben Trug führtest;
das sageten mir Seefahrende
westwärts über Wendelsee, daß man Wig (Schlacht) vernahm,
todt ist Hildebrand, Herbrandes Sohn."
Hildebrand, sprach Herbrandes Sohn: „wohl gesehe ich
in deiner Rüstung, daß du habes keinen Herrn guten,
daß du noch bei diesem Reiche Recke nicht wurdest;
wehawely, waltend Gott, sprach Hildebrand, weh Schicksal geschiehet!
ich wallete Sommer und Winter sechzig außländig,
da man mich je schaarete ins Volk Schießender,
so man mir auf Burg einiger (an) Beinen nie gesessete,
nun soll mich eigen Kind Schwert hauen,
breiten mit seinem Beil, oder ich ihm zu Tödter werden;
doch magst du nun leichtlich, ob dir dein Ellen starkte,
an so hehrem Mann Rüstung gewinnen,
Raub bei Leichnam, ob du da einig Recht habest.
Der sey doch nun ärgster, sprach Hildebrand, (der) Osterleute
der dir nun Wiges warne, nun dich sein so wohl lüster.
gute Gemeinen, neußet (forschet)
wer da sich heute der Strahlziele rühmen möge,
oder dieser Brunnen beider walten!"
Da ließen sie erst Esche schreiten
(mit) scharfen Schauern, daß (es) in den Schilden stand,
da klapften (sie) zusammen, Steinbarten lauteten,
hieben harmlich weiße Schilde
uns ihnen ihre Linden (Gebende) lützel wurden gewegt,
nicht zu (den) Wamben . . . . . .

IV. Umschreibung.

Ich höcte sagen in alten Mären, daß einmal Hildebrand und Hadebrand, Vater und sein einziger Sohn, einander unerkannt, zusammenstießen im Zuge und sich Kampfes grüßten. Da ordneten die kühnen Helden das Kriegsgewand, warfen Panzerhemden um und gürteten ihre Schwerter über die Ringe; als sie nun hin zu fechten ritten, sprach Hildebrand, Herbrands Sohn, der war so edel und weise, begann mit wenigen Worten zu fragen, wer sein Vater wäre, unter dem Männervolk, oder von welchem Stamm du bist? ob du mich dessen berichtest, lohn ich mit einem Dreifadengewand, o Held im Königreich, mir ist kund alles Menschengeschlecht."

Hadebrand, Hildebrands Sohn, antwortete: „mir sagten alte, weise Leute unsres Volks, die nun gestorben sind, daß Hildebrand hieß mein Vater, ich aber heiße Hadebrand; einst zog er nach Osterland fort mit Dietrich und manichen Helden, floh vor Otakers Neid, ließ seine junge Frau daheim, sein Kind unerwachsen, sein Heergeräth ohne Herrn, der es handhabe. Nach Osterland fuhr er, seit Dietrichs, meines Vettern, Elend sich anhub, des freundeverlassenen Mannes; da mocht' es mein Vater nicht mehr mit Otakern halten, der herrlichste Degen, focht stets an der Spitze des Heers und stets war ihm Fechten das Liebste; nicht wähn ich, daß er noch am Leben sey." — „Reicher Gott vom Himmel, sprach Hildebrand, daß du doch ja nicht zwischen zwei so nahverwandten Männern Kampf zulassest! Da wand er sich vom Arme gewundene köstliche Spangen, die ihm seither der Hunnenkönig verehrt hatte: „nimm sie hin, ich gebe sie dir zu Huld en!" — Hadebrand, Hildebrands Sohn, antwortete: „mit dem Sperer soll man solche Gabe empfangen, Spitze wider Spitze, du alter Hunne, taugst zum Gesellen nicht, schlauer Späher, mit Worten trügest du mich, den Sperer will ich auf dich werfen, bist ein so gealterter Mann und pflegest böser Listen; wisse, daß mir Seefahrer, die westwärts über den Wendelsee zogen, Kunde brachten von einer großen Schlacht, darin sey Hildebrand, Herbrands Sohn, gefallen, und darum glaube ich, er ist todt." — Hildebrand, Herbrands Sohn, antwortete: „das sehe ich schon an deiner Rüstung, daß du keinen edlen Herrn hast, und in diesem Reiche noch keine Heldenthat vollbracht; wehe, waltender Gott, wehes Geschick steht bevor! Sechzig Sommer und Winter bin ich herumgewallet, weit von meinem Vaterland, immer ward ich zu den vordersten Kriegen gestellt, auf keiner Burg hat man mir die Beine in Bande gelegt, nun soll mich mein' eignes, liebes Kind hauen mit seinem Schwert, dahinstrecken mit seinem Beil, oder ich soll sein Mörder werden. Leichtlich mag es geschehen, wenn du tapfer streitest, daß du so einem edlen Mann die Rüstung abgewinnest, Raub begehest an dem Leichnam, wenn du vermeinst, dazu einiges Recht zu haben. Doch der sey der schlechteste aller Osterleute, der dich vom Kampf abhalte, dessen dich so sehr lüstet.

Digitized by Google

Gute Gesellen, die ihr uns zuschauet, richtet in eurem Muth, wer sich von uns heute rühmen möge, den Pfeil am besten zu zielen, und wer dieser beiden Panzer Herr werden soll."

Da ließen sie die Eschen scharf schneidend fahren, daß sie standen in den Schilden, da sprangen sie aneinander, die Steinärte klungen, schwer hieben sie in die weißen Schilde, daß ihr Gebände schütterte, aber fest standen ihre Leiber . . . . .

V. Anmerkungen zur Uebersetzung.

3. 1. sih urhettun sich verhießen, (nicht sowohl: promittebant, als:) sich herausforderten; später war: sich grüßen, compellare, provocare, ein unter Zweikämpfern übliches Wort; auch bedeuten versprechen, versagen in diesem Sinn: entsagen, widersagen. ur- in Zusammensetzungen kann durch ur- er- oder aus- gegeben werden. a. s. hatan, heißen, het hieß, E. h. hetun hießen, isl. heita, Imp. het, heto. Auch könnte man an urheiz denken, bei Otf. mehrmals für seditio, tumultus und wohl nicht so ausgemacht von heiß, ardens, herzuleiten, zumal piheiz conjuratio, und intheiz votum, ganz dieselbe Form haben. Das isl. heit bedeutet Gelübde, aber auch Drohung, dann dürften unsere Worte auch übersetzt werden: tumultuabantur, oder: bedrohten sich.

ânon muotin bisher durch: einmüthig, eines Muthes übertragen. Nun könnte zwar ânon der Abl. Sg. seyn (E. h. uppan enon berage them hohon) nicht wohl aber muotin st. muote, muati, (s. jedoch Z 47. ti banin); weniger würde die Form beider Wörter gegen den Abl. Pl. einwenden; man findet: mit manigfalton ehtin (Otf.) fon alton wizzagon (ebd.) im cotton. Ms. der E. h. gehen die Adj. im Abl. Pl. fast immer auf on, im bamb. auf un aus, in unserm Frag. sonst immer auf en. K. hat: widermuatum, und smuatin, injuriis. Der ungewöhnliche Pl. in unserer Redensart müßte hier eben so erklärt werden, wie in dem: zeinen ziten b. Reinmar d. a. S. 80. Die Spanier setzen den Pl. unos, unas, häufig für den Sing. Vielleicht wäre auch an das a. s mot, mut, gemot, engl. moot, isl. mot, occursus, congressus, contentio, Treffen, zu denken, oder an Muße, Muaze, Zeit, Gelegenheit, (Nibel. 6633 in solhen unmuozen) altholl. moete (s. Kilian und Huydecoper op Stoke 3. 58), und in beiden, an sich verschiedenen, Fallen zusammenstimmend: eines Ganges, eines mals, aliquando, auszulegen, da den Spra-

Digitized by Google

chen, und besonders den altdeutschen ein Reichthum ähnlicher, sämmtlich von Schritt, Gang, Ruhe und Zeit hergenommenen Bildungen zusiehet. Der Sinn würde sehr passen, noch mehr, wenn unotin der Acc. Sg. seyn und es: „sie verhießen sich einen Kampf“ (ein Treffen, occursus,) bedeuten könnte, wiewohl dann die gleich folgenden Wörter etwas einbüßen müßten.

3. 2. untar heriuntuem, heeren heißt: im Heer ziehen, kriegen (so: heriodo in Harald Hardr. Saga c. 5.) und dann auch: verheeren (gl. mons. heriunga direptio, herintero diripientium.) R. übersetzt: verhießen sich unter die Feldziehenden, dann stände der Dat. für den Acc.; außerdem aber giebt diese Erklärung nur einen Sinn, wenn man wie R. übersieht, daß hier nicht von einem Feldzug, den beide gemeinschaftlich beginnen wollen, sondern von einem Begegnen und Zweikampf die Rede ist. Demnach ist wörtlich: unter Heerenden zu übersetzen; Vater und Sohn trafen sich auf einem Heerzug, wie auch in dem spätern Lied Amelung zum Hildebrand sagt: sein Sohn halte auf der Mark und er werde dort von ihm angerennt werden. Daß Hildebrand nicht ohne Begleitung auszog, ist daraus klar, daß er hernach Gesellen anfenst, die über den Kampf richten sollen.

3 3. Die Worte: sunu fatarungo, sind die schwierigsten des ganzen Gedichts. Sie durch Vetternsöhne zu erklären, wie Ecc. und R. gethan, ist nach dem ganzen Inhalt der Fabel höchst unpassend und nach den Worten nicht zu erweisen, indem Vetternsöhne, wofern man dafür nicht auch blos: Vetter, gesagt haben würde, sunu fatarero heißen müßten. Fatarung oder ein ähnliches Wort findet sich in keiner der deutschen oder verwandten Sprachen. Conjecturen wie: suiumo farungo (a. s. färunga) „schnell übereilt“ zu kühn von sich selbst, füllen die Stelle nicht sonderlich aus. Denn es scheint die eigentliche Meinung offenbar da hinaus zu laufen, daß es heißen müßte: sunu enti fatar, an welchem Sinn um so mehr liegt, als gerade der Kampf zwischen Vater und Sohn, Gegenstand des Gedichts ist, und die Ueberschrift einer viel spätern Bearbeitung: „der Vater und der Sohn“ hierbei nicht übersehen werden darf. Also müssen alle Vermuthungen diese beiden Wörter unversehrt bewahren. Man könnte 1) durch Einschaltung dreier Buchstaben lesen: sunu fatar ungerno, dem Sohn der Vater ungern, weil er ihn leichter muthmaßte, 2) sunu fatar ungo, filius patri juvenis, indem man blos aus fatarungo zwei Wörter machte. So treffend dieser Sinn wäre, zumal der Sohn auch sonst: der junge Alebrand, sa ungi Alibrandur heißt, so klingt doch ungo in der deutschen zu ungewohnt und ist schwerlich durch Beispiele zu bestätigen, wollte man nicht gerade Frau Ute (Jutte, auch sonst: Gut) dahin zählen. Auch im a. s. schon heißt jung: geong, giong, joug (allein auch: eard und geard, ed, wieder, oter und woter, hopian und opian.) Wollte man umgekehrt: filio pater juveni annehmen, so müßte es doch ungerno, oder etwa ungon lauten, sunu könnte immerhin der Dat. seyn, (a. s. und Ulf. Lucas 9, 38.) hingegen fatar ebenwohl, weil

Digitized by Google

sich dieses Wort gleich einigen andern gegen Declination zu sträuben pflegt, (siehe Rask isl. Gr. S. 46. und Cat. th. p. 91. son sinen junger, p. 92. sines Vatter, doch ebd. p. 68. sona satere und sateres; K. demu satere, Otf. in sines selbun fater hant,) und zur Noth könnte man: satare, oder demo satar restituiren. Daß der Dat. zwischen zwei zusammengehörige Nom. geschoben wird, ist der freien Wortstellung der alliterirenden Poesie leicht zu verantworten (s. unten); 3) man könnte dieses ungo durch unicus verstehen. Notker übersetzt XXI. 21. et unicam meam: prutha menunga, worin offenbar ein Fehler steckt. Schilter bessert in: men oder min unga, und das wäre ein passendes Beispiel für unsern Fall; inzwischen könnte es geheißen haben: pruthun ennunga. Ulf. hat ainaha, ainoho, im isl. ist einka sour nicht mit einugr (nullus) zu verwechseln; jene Stelle zeigt wenigstens, daß un in das Wort eingegangen ist, und man hört noch jetzt: einger und eininger. Cat. th. p. 65. einagon (unicum.) Nach der Analogie von ánon Z. 1. wäre: sunu ánungo vorzuschlagen; 4) vielleicht, daß sich ein schickliches auf ungo ausgehendes Adv. ausfinden und hinter die stehen zu lassenden Worte: sunu satar einschieben ließe. Etwa tarungo nocive (tarunga laesio, gl. mons.) wo das Versehen des Copisten begreiflich wäre; oder noch besser: sunu satar (suntar) ungo, seorsim (Nibel. 6971 sunderlingen), indem dadurch die Alliteration mitgewönne; das Wort findet sich b. Otf. suntaringon, Tat. suntoringon, a. s. sundron, syndrige, und vielleicht ließen sich bei dieser oder einer andern Conjectur die vorausgehenden Worte: untar heriuntuem schicklicher auslegen. Wir haben nicht gewagt, einen dieser Vorschläge in die Uebersetzung aufzunehmen, sondern in ihr nur die beiden deutlichen und nothwendigen Worte ausgedrückt.

iro saro, ihre Kriegsgewänder, isl. ser auch serkr (woher Berserkr) Dauthi Atla V: serki valrötha (Acc. Pl.) im a. s. findet sich nur syre interula in Alfr. Gloßen. Die Deutschen haben später nur die Compos. sarring (Veld. Äneis 8346. 11772) und sarwat (Heldenbuch öfters, Klage 2739. 3807.) auch geserwe (fr. belli c. Sarac. 2513.) Man leitet es von sericum, wofür allenfalls das nordische servarthir (feminae), auch tritt in serih (gl. mons. 3401) das ch hervor, altfranz. sarge, serge. — Ecc. vermuthete: hrossaro, das einen Sinn giebt, aber die Allit. zerstört, auch hrosso würde heißen müssen. R. saro ist gegen die Handschrift, könnte zwar mit satar alliteriren, giebt aber keinen guten Sinn.

rihtun richteten. Otf. rihta ministrabat, Rother 2504, Nib. 7331, 7635.

Z. 4. garutun, bereiteten, gerbten (jetzt blos von Fellen); Otf. garota, Werners Maria S. 20. garten, Nibel. 9109 u. s. w.; a. s. gearwian praeparare.

guthamun, Kriegshemde. Auch a. s. guth, bellum, im Deutschen sonst, wie im isl. gewöhnlich das n eingeflossen, gunn, gund. Hama a. s. hamr isl. Hemd, Decke. Später brauchte man wichgewant, Rother 875. 1001, Nib. 6394. 9383. Der Gegensatz zu sar ist nicht so leicht anzugeben, vermuthlich war dieses die ei-

Digitized by Google

geistliche Kriegskleidung, worüber noch ein Panzerhemd geworfen wurde, oder es stehen beide hier gleichbedeutend in poetischer Wiederholung.

3. 5 helidos, Helden. Nib. Sg. helt, helet, Pl. helede, Nothcr: helit, helith und helide. A. s. hale, halethas, schwed. halad, häleth, isl. halar, hauldar. Auch in der E. h. häufig helithos. Ganz unrichtig denkt hier Ettc. an Fesſel, capulos, da doch helidos kein Acc. seyn kann, außerdem aber helte, hilte, helze, das etwa mit unſerm poetiſch für: ſie ſtehenden Werk Aehnlichkeit haben könnte, ein Fem. iſt.

ubar ringa, ſie gürteten ihre Schwerter an, über die Panzerringe; die Brynnen oder Panzer beſtanden aus vielen Ringen, weshalb ſie ſelbſt Ringe heißen; Nib. 6514, 7403, 8326.

hilda pugna, a. s. hilde, isl. hildr.

3. 6. herero, K. herero prior; warum aber K. aus dieſem, ſo wie dem folgenden frotero Gen. Pl. des Poſitivs machen will, ſieht man nicht ab, weil nach ſeiner Conſtruction gewiß auch manno, in gleichem Caſus ſtehen müßte. Man ſagt im Deutſchen wohl: fuit nobilium virorum, nie aber nobilium vir, was etwas ganz anderes heißen würde. Dagegen iſt der Comp. ganz klar, obgleich er dem Sinn nach einen Poſitiv bedeutet. In dem symb. frambariro, hoiro, richoro.

3. 7. ferahes frotoro, frot, frut, holl. vroet, klug, weiſe, iſt noch lange üblich geblieben; Ulf. frods, isl. frodr, ferh, ferah, verh, a. s. feorh, isl. fiör bedeutet das Leben (verſchwund, verſchwagen) anima, dann auch der Geiſt, animus. Man könnte eben ſo gut: lebensklug, erfahren, als geiſteskluq, weiſe, a. s. ferhthgleaw, überſetzen.

fragen giſtuont, fragen that, begann, d. i. fragte. An ſolchen belebenden Hilfswörtern war die alte Sprache viel reicher. Die Isländer brauchen giordi, rrd, (gericth) nadi, vann, gat, let, eben ſo. Das ſtund findet ſich genug bei Otf. III. 20, 60; IV. 4, 9; IV. 34, 32; I. 20, 9. (thia kind giſtuantum ſtechan d. h. ſtachen) und hat ſich beſonders noch im Holl. erhalten; jetzo ſtaan doen: thun.

3. 8. ſohem wortun, K. soem, sowem, Tat. sohem (paucis.)

3. 9. fireo in ſolche im Volk der Männer, Menſchen; firihi vulgus, gl. boxh; E. h. fir homo, firihbarn Menſchenkind, isl. firar Männer. —

cnnoſles Geſchlechtes, eben ſo in der E. h. a. ſ cnoſl verwandt mit kunni, knän d. h. Großvater.

3. 10. ânan ſages oder ân anſages, einen ſages oder eins anſages. Die gl mons und doc. erklären anaſagen mehrmals durch objicere, imputare, welches allenfalls hier paſſen würde, je nachdem man das Schlußwort dieſer Zeile überſetzte.

mideo, mitan, miethen, retribuere, gegengeben, lohnen, gutes oder böſes. dann auch blos: geben. Abel. Mithrid. 1. 164. Mitan, meiden, a. ſ. midan, midian, latere, dissimulare, paßt nicht zum Sinn.

Digitized by Google

Vor allem dunkel sind die Worte drewet, welche Ecc. und R. durch: drei Gewänder geben. Allein dem stehet entgegen, daß wat, wed, wâte ein Fem. ist und im Acc Pl. gewiß weta oder wete heißen würde. A. s. wâd, wâda vestis, Pl. wâda. E. h. gr. fr. 36. hiwandina mit wadi. Ferner ist das Anbieten von drei Gewändern auf einmal auffallend, und sonst in keinem Beispiel bekannt; die gewöhnlichen Heldengeschenke sind Schwerter, Schilde, Spangen, (schon Tacitus in Germ. XV. electi equi, magna arma, phalerae torquesque,) wie nachher Z. 27 und Walthar aquit. 659.) auch wohl waffentlich Gewant (Nib. 6735.) Man geräth daher darauf, wet durch Pfand, vadium, a. s. wâdd, wadd zu verstehen, wiewohl selbst wad, Gewand, pannus, Pfand, unter einander verwandt seyn mögen. (Stalder v. wätten, wetten, binden.) Erklärte man nun das vorstehende: wenn du mir eines (Vater oder Geschlecht) ansagest, aussprichst, d. i. zur Last legest, tadelst, so stelle ich drei Pfänder. Wäre in der gl. doc. „wadium usuram, foenus, mietan" (die offenbar unter den Buchstaben m gehört) mietan als der Infin. die drei vorstehenden Wörter aber als Acc. zu nehmen, so würde die Redensart: wet mieten wichtig bestätigt werden, und hieße so viel als: Pfand stellen, oder entgegenstellen, und bekanntlich kam das vadium, gage, bei Zweikämpfen auf mehr denn eine Weise vor, drei Pfänder waren vielleicht besonders gebräuchlich und ansehnlich; man denke an das trinium geldum u. s. w. Inzwischen ist eine ganz abweichende dritte Erklärung schon um deshalb viel besser, weil sie, wie das Manuscript selbst, drewet, in einem Worte verbundenläßt: es ist der Acc. Sg. und bedeutet so viel als: Drilchgewand, tunica trilix, welche schon im lat. Waltharius aquit v. 260 vorkommt, a. s. thrylenhrägl (rail), im fr. bolli c. Sarac. v. 2685 ire brnnue waren thrilie, und beim Stryker: drilhe halsperge, aus dreifachen Eisenfaden gewirkte Kriegsgewänder.

Z. 11. zieht R. schon in Hadubrands Antwort, wogu wir nicht stimmen, schon weil letzterer den alten Hildebrand schwerlich Kind benannt, und nicht sein Geschlecht für allbekannt angegeben haben würde, während er sich doch im folgenden umständlich darauf einläßt. Dieses möge allenfalls nichts entscheiden. Es stößt aber gegen die Einfachheit alter Poesie, daß erst nach einer vorausgeschickten Zeile das τον δ' απαμειβομενος προσεφη folge. R. erklärt noch: min alir min deot, mein Alter (!) mein Beherrscher, welches zu verwundern ist, da er die ähnliche Redensart Z. 23. irmin got ganz richtig faßt, alir könnte obnedem nie für alter stehen, zudem Z 13 alte und nicht ale, auch Z 32. alter vorkommt. Irmindeot heißt Menschengeschlecht, und trifft sich in der E. h. genug so an: gr. a. s. p. 103 all irmintheoda, p 112 alla irminthiod. gr. fr. p. 89. obar all thesa irmintheod. diss. epist. p. 149. allon irminthreden. Im a. s fehlt diese Zusammensetzung, wohl aber findet sich die analoge: irming- (erming, earming, yrming) strât.(*) Nunmehr

(*) Nähere in vieler Hinsicht merkwürdige Beziehungen aus der altdeutschen Poesie sollen näch-

Digitized by Google

kann aber auch min nicht mein (mea) heißen, sondern chud ist min bedeutet hier: kund ist mein (mei) ist mir, wie man noch jetzt den Gen. und Dat. der persönl. Pron. verwechselt. Wem ist das Haus? mein (statt mir); es hätte eben so gut: wessen? gefragt werden dürfen. Lye-Manning erklärt min richtig durch den Gen. und Dat. Sg., und man sagt: with min, **contra me.** Eine ähnliche Construction in den Nib. 9603: „den hort weiß niemand wan got unde min." Umgekehrt könnte man kund durch kundig, erfahren, u. all M. G. ist mein kundig, kennt mich, übersetzen. Auf allen Fall erhellt, daß die Worte des weitgereisten (vidförla) Hildebrands nur höchst unschicklich in den Mund seines jungen Sohns gelegt werden dürfen.

Z. 13. er hina. Dieses hina gehört vielleicht besser zu: warun, hinawarun, hinnenwaren, hinnenfuhren, d. h. starben, ſ Schiller v. hinawerden.

Z. 15. forn hat schon Ecc. richtig durch vordem erklärt, a. ſ. fyrn, isl. forn. E. h. furn. ostar ostwärts hin, von ostenher würde ostan, osten heißen; die Isländer unterscheiden beide Adv. eben so. suder, wester, oster, findet sich genug bei Dichtern des 13ten Jahrhunderts; auch wohl ostert, westert ꝛc.

gihueit, E. h. giwet Pl. giwitun (meist mit zugesetztem imo und im) a. ſ. gewat, Pl. geweotun; in andern oberdeutschen Denkm. giwet, giwat, giweit, giwant. Ost, gleich obigem: gestunt, blos pleonastisch, z. B. tha gewat him wund hâleth on wâg gangan, da ging der wunde Held hinweg. (Fr. eines a. ſ. Liedes b. Hickes 192. 193.)

nid, Neid, Haß, Argliſt, a. ſ. nith, nyth, (versch. von nid, nead, ned: Noth.)

Z. 16. hina hinnen, filu Sg. regiert die zwei voranstehenden Gen., wir sagen noch jetzt gleich gut: viel und viele Männer.

Degen, a. ſ. Thegn, thanus, thane, Pl. thegnas, Gen. thegena, servus, discipulus, miles, vir. Hiernach hat die Verwandtschaft mit dem a. ſ thegnian, thenian, weit mehr für sich, als die gewöhnl. mit taugen, a. ſ. dugan, Part. dugend. Die Deutschen und Isländer unterscheiden aber Degen und Diener, beide Wörter müßten also viel früher schon von einander gewichen seyn.

Z. 17. furlaet, verließ, a. ſ. Präſ. lât, Imp. let, isl. Pr. lât, Imp. liet.

luttila muß auf prut in Z. 18. gezogen werden, die schöne, schlanke Braut, wie im a. ſ. lytel on wâstmum gracilis statura bedeutet. Es mit den bisher Erklärern für den Acc. Pl. zu nehmen, und kleine (kleine Kinder) zu übersetzen, geht nicht gut an, weil von seinem einzigen Kinde gleich darauf die Rede ist; auch keine andere deutsche Quelle anderer Kinder Hildebrands erwähnt. Und gerade im dän. Lied str. 20. steht Judte litle; dieser im Dän. so gewöhnliche Anhang hat gleich-

stens in einer bereits ausgearbeiteten Abhandlung über die Irmenstraße und Irmensäule umständlich vorgelegt werden.

Digitized by Google

wohl die Bedeutung von zierlich, lieblich, angenehm. Den Pleonasmus: in lante und in bure können wir nach dem Geist dieser Poesie vertheidigen; auf keinen Fall darf nur: in bure zu barn genommen werden.

Z. 18. prut in bure. Brut, Braut, Frau, so häufig z. B. Werners Maria 36. Bur, Bauer, (Kämmerlein) a. ſ. bur, engl. bower, plattd. buur. Riſungalok gleich eingangs: mer var ek meya... biort i buri. barn, Kind, Sohn, gl. doc. min parn, mi nate.

Z. 19. eine der ſchwierigſten des ganzen Lieds. Die Worte arbeolaoſa heraet gehören noch zu furlaet, wie der deutliche Acc. des Beiworts zeigt, es kann aber heraet von dieſem nicht getrennt werden, weil beide zuſammen die erſte Hälfte des Verſes ausmachen, und hinter arbeolaoſa durchaus nicht geſchloſſen oder gemacht werden darf, ſo daß heraet zum folgenden gehörte. Ecc. lieſt geradezu hera, unbekümmert um das ausgelaſſene et, zieht es zum folgenden, überſetzt es aber eigentlich gar nicht. R. überſetzt: her oſtwärts, welches allenfalls paſſen würde, wenn das Geſpräch in Oſterland vorfiele. Damit iſt dem arbeolaoſa noch nicht geholfen, das nicht zu barn gehören kann, weil es arbeolaoſan, (oder falls man nur ein Neutr. wie im iſl. gelten laſſen will: laos) heißen müßte. Die urkundliche Lesart heraet ſcheint aber nichts anders zu ſeyn, als das a. ſ. heregeat, hereotum, hariotum, altdeutſch hergeräthe und verderbter: herwad, herwede, herwadinm. Denn Rat überhaupt war Geräthe, Vorrath. Im nähern Sinn aber ſtand Rate, Gerate, gerada, suppellex muliebris, dem Heerrat supp. castrensis, der blos auf Söhne, nicht Weiber, überging, entgegen; es war vornehmlich Schwert und Waffenrüſtung. Wenn nun dies herrat hier erbenlos genannt wird, heißt das: ungebraucht, herrenlos, weil der unerwachſene Sohn nicht damit umgehen konnte. Die Iſl. unterſcheiden eigentlich zwiſchen arfi heres und erfd hereditas, vielleicht; auch die altd. Sprache, (arbe, arfborn), ſpäter galt blos das Wort: Erbe, für beide Begriffe. Eine erbenloſe Sache läßt ſich wohl denken, und Oberlin führt unter rat eine für unſern Fall merkwürdige Stelle an: „was ſolches Dinges erbeloß erſtirbet, erbe oder hergewette, oder ratt.“ Das Beiwort muß hiernach der Acc. Pl ſeyn, wo ſich nicht zeigen ließe, daß heraet (*) auch als Fem. vorkäme.

(*) Einen ganz abweichenden Sinn würde man durch die Annahme erlangen, daß Heraet ein Frauenname ſey. „Die erbloſe, (vermögenloſe, arme, verwaiſete) Herat that er hinnen, oſtwärts, d. h. dieſe blos nahm er mit ſich fort. Die Form des Beiworts würde trefflich paſſen, und der Name könnte eher in die Allit. gezogen werden, wenn man geſtatten will, daß h, zumal das von einem Vocal gefolgte h, zu Vocalen miſtimme, (wie wirklich im Fr. von Judith, Holofernes mit Vocalen alliterirt) oder man brauchte nur Eraet zu leſen, wie ſich auch Erka und Herka findet. Sollte nun dieſes die bekannte Herat, Herad ſeyn, welche nachmals Dietrichs Gemahlin wird? Wir haben in den alten Sagen nichts dafür aufbringen können, doch ſteht eben nichts bedeutendes dawider, und wie viele

Digitized by Google

Noch schwieriger ist die zweite Hälfte der Zeile; der Sinn verlangt ein Zeitwort, da man doch nicht gut dasgihueit aus Z. 15. fortregieren lassen kann. So viel erhellet gleich, daß hina nicht zu ostar gehört, da dieses für sich allein schon ostar hin ansagt, und hina nicht hin, sondern hinnen, a. s. heonon, heona (abhinc) bedeutet, wie ohana nicht: nach oben hin, sondern: von oben weg. Das det könnte zu dem sid der folgenden Zeile gehören, wenn es damit irgend in Sinn zu bringen wäre. Eee. liest fälschlich: der sid, welches aber, gleich dem etwa anzunehmenden Neutr. det für dat ungrammatisch und der wahren Meinung des Folgenden widerstreitend seyn würde, wo offenbar sid in seiner einfachen Bedeutung für seit (wie in Ludw. Siegslied, sidd) gefodert wird. Mithin bleibt nichts übrig, als det mit hina zu verbinden, und durch hinnenging (abscessit) zu verstehen. Vielleicht sollte es hinahaet (auch im a. s. gilt das einfache witan neben gewitan) oder hinafuor heißen?

3 20. ist bisher ganz mißverstanden worden, besonders weil man die Alliteration übersah; und nicht achtete, daß sowohl hier als Z. 22. die nemlichen Worte im Mspt. auf die nemliche Art abgetheilt worden sind. Daß gistuontum schon Z. 7. vorkommt, entschied weniger, da auch unten Z. 57. stont ohne den Vorsatz gefunden wird.

Zweige sind untergegangen. Hereat war nach den Nibel. Schwesterstochter der Helche und Tochter König Rentwins; sie lebt zwar schon lange bei Helche, allein Hildebrand könnte sie immer in den ersten Jahren ihres Lebens bei sich gehabt, und nachher zu der ihr so nahe verwandten Helche mitgenommen haben. (Daß sie im Anhang des gedr. H. B. Etzels Schwesterstochter heißt, ist wohl Schreibfehler, für: Frauenschwesterstochter.) In der Rosenschlacht kömmt ein Libalt von Siebenbürgen als ihr Bruder vor, und Markgraf Bechtung nennt sie seine Verwandte. Näheres giebt vielleicht das Gedicht von der Flucht zu den Hunnen, für oder wider. In dem von Dietrich und s. Ges. kömmt Rentwin, Helfrichs und Portolaphrs (die Hildebrands Mahme und geborne Markgrafen von Tockan heißt) Sohn vor; wären auch die Namen Rentwin und Rentwin leicht zu verwechseln, so erscheint doch dieser Rentwin zu jung, um noch für Dietrich eine Gemahlin zu zeugen. Indessen sind solche Widersprüche unerheblicher, sobald man die vielfache chronologische Mischung der Fabel erwägt und es könnte auf allen Fall in letzterem Gedicht die bloße Verunstaltung der frühern Umstände liegen. Aus der Wilkinasaga erhellet nichts, als daß Erkas Schwester Berta heißt, und an Rodulf vermählt wird, ohne zu melden, daß Hereat aus dieser Ehe entsprungen sey. Gleichwohl heißt sie 367 frankona Thiderefe konys, cognata, (vergl. c. 4. S. 8.) welches schwerlich so viel als verlobte, vermählte, sagen will, sondern auf frühere Blutsfreundschafe mit Dietrich, also auch mit Hildebrand weist. Hieraus aber würde sich erklären, warum sie als angenommene Waise erst bei Hildebrand aufgenommen wurde, und insgemein wird das erste Verhältniß Dietrichs zu Attila durch diese Verwandschaften erläutert. — Die ganze Vermuthung ist sehr gewagt, und darum nicht in den Text aufgenommen; allein sie würde alle Wörter dieser Zeile am einfachsten aufhellen, besonders wenn man: hinadet für hinnen, hinwegthat, zugeben will, wie man noch jetzt: wegthun, braucht, don a. s. facere, agere, ferre. Die E. h. hat zwar gideda und deda, aber a. s. findet sich dyde und did, unser thät, that. K. teta.

Digitized by Google

Allein bagi als ein Nomin. Pl. wird ſchwerlich noch anzutreffen ſeyn. Die gl. boxh. haben paga, lis, die cat. th. p. 64. baga, contentiones, der Sg. heißt gewiß baga, und das Wort zeigt einen Zank, kleinlichen Streit, nie einen ordentlichen Krieg an. Was noch mehr, Dietrich, und mit ihm Hildebrand, wanderten ja nicht aus, um in Krieg zu ziehen, ſondern gerade, um dem mächtigen Ermenrich auszuweichen, daß ſie etwa ſpäterhin an Etzels Zügen Theil nahmen, gehört gar nicht hierher. Wie wir das vorhergehende ausgelegt haben, würde auch für dar (ubi) keine Beziehung weiter übrig bleiben. Offenbar iſt darba das Subſtantiv und Haupt wort des Satzes, heißt aber ſo viel als: Darben, Verderbniß, privatio, egestas, alſo hier exilium, Entfernung aus dem Reiche, und bezieht ſich auf Dietrichs Flucht und Aufenthalt bei den Hunnen. Daron privare, Otf. daron, taron, nocere, tarbent, carens, tarbeti, privatus esset, altholl. dere, depre, nocumentum, offensa, a. ſ. dâre, incommodum, damnum, thearf Pl. thearfe, necessitas, opus. In der E. h. derbeas wiht (gr. ſr. p. 14, 101.), auch derebas wiht (diss ep. 149.) mali quid. Das Subſt. tharf ſteht gr. fr. 22, 77, auch b. Doren 5, 25 und 23, tharabun (Dat. Pl.) Die nahe Verwandtſchaft der Formen: darben und dürfen, iſt bekannt, und eine umſtändlichere Ausführung wäre um ſo überflüßiger, als der Gewinn für Sinn und Alliteration unſere Auslegung rechtfertigt. Der folgende Gen. fatereres mines, der auf Detriche bezogen, eigentlich der Dativ ſeyn müßte, iſt eine gar nicht unerhörte Freiheit der Poeſie. Ohnedem hätte der ſid nach der früheren Interpretation auch den Gen. und nicht den Dat. gefodert.

3. 21. Blos die erſte Hälfte bezieht ſich auf Dietrich, nicht aber die andere, und her ſchon wieder auf Hildebrand. Dies beſtätigt ſich theils durch eine Eigenheit dieſes Metrums (ſ. unten) theils durch die Erklärung von ummettirri (für unmett. wie immensus, ſ. inmensus.) Dieſes heißt hier nicht: unmächtiger, eben ſo wenig ſcheint es mit dem iſl. mâtr, groß, berühmt, noch dem a. ſ. mâte, mediocris, moderatus, verwandt. Vielmehr liegt das iſl. mâte, ſchwed. mat, Freund, Geſell, zum Grunde, holl. maat, (maats geſellig) Kil. maet, engl. mate, Otf. gimazzo. Hildebrand hatte mit Dietrich früher dem Ermenrich oder Otaker gedient, mochte aber nun auch nicht länger bleiben.

3. 22. dechisto iſt ſchon von R. richtig durch notissimus erklärt, iſl. thekdr von thekkia, a. ſ. thogan, cognoscere. Bei Cädmon 44, 9. ſteht: æthelinga beorn ecgum of thegde (Edelingebarn an den Ecken, d. i. Schwertern, erkenntlich. Die Wiederholung des Satzes: unti D. d. q., welche nach der alten Auslegung ganz müßig ſtand, giebt nunmehr einen eignen Sinn, nur muß man unti hier nicht durch bis, ſondern wie es auch bei Notker 54, 9. vorkommt, durch ſeit, nachdem verſtehen. Sollte es bis heißen, ſo müßte es auf dechisto bezogen werden: er war berühmt, bis dieſes Elend anging, da erblaßte ſein Ruhm in dieſen Landen (Amelungenland.) Erſteres verdient den Vorzug.

Digitized by Google

Z. 23. at ente, an der Spitze. Jede Sache hat zwei Ende, und man kann bei jedem anfangen. E. h. fan thesaro weroldes endie (d. h. Anfang.)

fehetati, schwerlich ein Wort; wogegen fehta, pugna, sich genug findet. ti leop, eigentlich: zu lieb, hier nur verstärkend; s. das Gloß. der Edda Säm. und Niala, von til, auch gebrauchen wir selbst: zu ähnlicher Weise.

Z. 24. waniu ih, im Altdeutschen kömmt dies wän, wähne ich (crois je) oft pleonastisch vor, Nib. 7915, 8415.) hier aber muß es den folgenden Conjunctiv regieren. iu, noch jetzt, adhuc, E. h. gr. a S 191, fr. 76. Ulfil. u. Ecc. konnte dieser alten Sprache hier schon ein verweichtes plattdeutsches Pronomen zutrauen! ohnedem nennen sich beide einander: du, und nicht: ihr.

Z. 25. Das Mspt. liest auf keinen Fall werttu oder wertu, sondern höchst wahrscheinlich: wittu, welches Epithet von Gott zu seyn scheint, und an das a. s. wite Herr (witta, Zeuge?) weiser, erinnert, wohl aber auch mit dem isl. visi u. vitkr verwandt seyn mag. Aehnliche Zusammenstellungen mehrerer Vocative finden sich genug, z. B das a. s. frea drihten min (Herr, mein Gott), welches man aber nicht nöthig hat, mit Hickes gr. a. s. 202. für eine Umschreibung des Superlat. zu halten.

irmingot s. oben 11. später hin lautete die volksmäßige Formel: ach reicher Gott vom Himmele! R. Protestation gegen einen Gott Irmin hat ihre wahre und falsche Seite.

Z. 26. neodanahalt, kann für ein einziges Wort gelten. R. läßt das halt, was bei Ecc deutlich steht, geradezu weg, und verfehlt daher den Sinn. Das: hienieden ist falsch, alle diese Partikeln wollen blos sagen: nimmer, niemehr, niedannmehr. Gerade so setzt Ulf. sein thanamais, thanaseits und nithanaseits zusammen. Otf. halt mehr, thiu halt, eo magis, destehalt, destomehr, das isl. heldr, das deutsche halt, halte, halter, halters, Titur. 114. dester helder, holl. zo helder. Wie im Isl. stehen auch die deutschen Partikeln oft ohne eigentliche Bedeutung zugegeben. (Nib. 4366, 9192, 9618. Oranse S. 110.) Adelung erklärt letztere unrecht durch: halt'ich.

Dine für Kampf, Streit, ist bekannt, st. sussippan könnte man auch das noch näher bestimmende suassippan vorschlagen, s. Z. 46.

Z. 27. ar arme von dem Arm. ar d. i. ans, nach einer gewöhnlichen Vertretung das r durch das s; Ulf. der so gern letzteres vorzieht, (hausjan, hören, nausjan, nähren, genetian) hat zwar us, aber doch die Composition urrinnan, urreisan, isl ur, or, a. s. ut, aber auch manche Comp. in or, orhär ꝛc. Im Altd. findet sich ur z. B. exhort. ur dern tauffi (wo Docen fälschlich us für eine bessere Leseart nimmt) so urminnis extra memoriam. K. hat: er herzin, fr. belli c Sar. 1799 ere erthe, Otf. ir himile, gl. rhab. 962. ar stinse, es wechseln hier alle Vocale gleich bedeutend.

Digitized by Google

Z. 28. cheisuringu gitan, N. „zum Kaiserringe gemacht.“ bezogen auf die vorhergehenden Worte: wuntane bouga und ohne Erklärung, was unter einem solchen Kaiserring gemeint seyn soll. Ueberhaupt ist es mißlich, hier nicht im Pl. gewundene Ringe zu übersetzen, da ein vom Arme gezogener Ring kein Fingerring seyn kann. Ein Kaiserring (annulus imperatorius regius) könnte aber nur der seyn, dessen sich der Herrscher beim Siegeln seiner Urkunden bedient, mithin als Geschenk hier nicht vorkommen. Es sind gewiß Armbouga, Armspangen, armillae, Deutschlender: hantbaich, gemeint, und bouga ist auch der Acc. Pl. wie schon wuntane zeigt, das sonst wuntanan heißen müßte. Alle Schwierigkeit liegt also in den Anfangsworten unserer Zeile, an den circulus regius oder aureus, ein Insigne, ist hier auch nicht zu denken; sollte vielleicht, da nur ein r im Worte steckt, cheisuringu, cheisuringo, s. cheisurlingo ein Adv. kaiserlich seyn? wie mehrere das l. entbehren sarungo u. s. w.) und kaiserlich gethan würde dann nichts heißen, als herrlich, trefflich, etwa wie: die Jungfrau war kaiserlich, königlich gethan, d. h. wunderschön gebildet. gitan sollte freilich gitane heißen, obgleich auch das hintennach stehende Partic., da ein anderes Beiwort und ein Adv. vorausgeht, der Biegung entbehren kann. a. s. gedon, factus, perfectus. Nur bleibt der Ausgang des Adv. auf u bedenklich, weil die zwar häufigen Verwechselungen des u. und o doch in einigen Fällen (wie z. B. im Gen. Pl.) nicht statt haben. Wäre außer den Armspangen noch an einen besonders geschenkten Ring zu denken, so würde es schwerlich ringu, eher ring heißen. Sollte gihetan zu restituiren, und Kaiserringe als ein Name der Armspangen zu verstehen seyn? gichetan, gichuetan, welche Formen eines verwandten Wortes sich sonst auch finden, wären das nemliche, würden aber hier wieder aus einer blos zweifachen, eine dreifache Alliteration machen. feder, sider, seithar, sinther, eigentlich nachher, scheint unpassend, da H. eine Sache, die er selbst noch nicht hatte, nicht verschenken kann. Man beziehe es aber auf die Zeit nach seiner Flucht zu den Hunnen; seitdem er nicht heimgekehrt war, hatte ihm Attila diese Verehrung gemacht.

Z. 29. huneo truhtin. huneo der Gen. Pl. für hunno (a. s. Atla huna eyninge) nach der Analogie von fireo Z. 9. und vieler ähnlicher in der E. h. z. B. dadeo Jsid. judeo, lindeo, heideo. dir it nu bi huldi. Ecc. Lesart: di nit ist falsch, theils weil sonst immer dir steht, (Z. 32, 52.) theils nubi nicht zusammengenommen und durch nisi erklärt werden darf. Denn die letztere Zusammensetzung löst sich stets in ne ob (nie ob) auf, lautet daher bei Otf. richtig nub, nob, würde aber hier, wo jenes ganz deutlich ibu ist, nibu lauten, wie in der Cat. th. Auch fordert huldi die Präp. bi (s. auch unten 41. noh bi. Die E. h. hat: herren te huldi in domini gratiam.

Z. 31. mit geru, Ecc. mit Gier, N. mit Freuden, augenscheinlich unpassend; da Hadubrand die Gabe verschmähet. Ger, Speer, kömmt noch später häufig vor (Nibel.)

Digitized by Google

isl. geir, a. ſ. gar. Mit dem Spieß ſoll man ſolche Gabe empfangen. Geba, Gabe, Gnadengabe, Gnade, gl. rhab. kepa gratia, Tat. wir alle inſahames inti geba furi geba. Gebonofull, gnadenvoll. Oft hat geba und gifti, auch ſpäter im Hochdeutſchen Gift, nicht ſelten a. ſ. gefe.

3. 32. ort widar orte. E. h. gr. fr. p. 81. ſpindian an speres orde. Nibel. 9263. ort der ſwerte. — Die ſeitherige Erklärung der übrigen Worte beruht auf falſchen Leſearten.

biſt dir ummet, d. h. biſt ummet, nicht zur Geſellenſchaft, biſt dir ein ſchlimmer Genoß! ummet für ein Adv. (unmäßig) zu nehmen, und noch in die folgende Zeile zu ſpaher zuziehen (du biſt dir ein übermäßig ſchlauer) giebt keinen ſo guten Sinn. — alter Hun! du alter Hunne! weil der alte Hildebrand aus Hunnenland gezogen kam, und wohl manche huniſche Kennzeichen an ſich führte. Man könnte auch alter-hun, wie die vielen a. ſ. Compoſ. mit aldor-aldur-ealdor- (aldorfrea, princeps dominus, alderdema, princeps judex, alderman, engl. alderman u. ſ. w.) durch edler, vornehmer Hunne! geben. Unſer alters allein, gleich dem engl. alderlievest, hat einen verwandten Begriff. Die Subſt. hunco und hun beſtehen neben einander, wie E. h. waldand und waldandeo. Sonſt heißt hunno auch centurio (von hundert) Vornehmer.

3. 33. ſpaher, klug, weiſe, beſonders auch ſchlau, beredt, ausſpähend. Symb. 203. ſpihata. E. h. wortſpaha weros gr. fr. 28. Nib. 8124. ſpähe rede, Parcif. 6803. redeſpäher man. gl. rhab. ſpaher, artifex. — ſpenis, berückeſt, beredeſt. gl. rhab. 974 ſpanari ſuaſor, Otf. biſpenit, irſpuan: giſpunſt, ſonſt raſpunſt ſuggeſtio, E. h. gleich vornen: the ſia iro mod geſpon. a. ſ. ſpanan, thu ſpenſt me, provocas me ꝛc. Man halte hierzu die Worte des ſpäteren Lieds: du willſt mich jungen Helden mit ſehenden Augen machen blind.

3. 34. wilihuh. Dieſe hergeſtellte Leſeart begegnet N's. Bedenken bei der vorigen.

3. 35. Auch dieſe Zeile erſcheint jetzt in ganz anderem Lichte. inwit, dolus, fraus, conscientia mala. E. h. gr. a. s. 191. inwidies gern fraudis studiosus, a. ſ. inwit, (Judas thurnh his inwit and sarn rist to death gefeald) inwitfull dolosus, inwidda ungerecht. Ulf. inwinds ungerecht, oberdeutſch inwizzeda, inwizze, conscientia, Notk. 80, 8. Länger hat ſich unter uns das von gleicher Wurzel ſtammende itwiz (a. ſ. edwit) opprobrium, Beſchimpfung erhalten, ſ. Nibel 7105 u. v. a. — führen heißt auch: an ſich führen, nehmen, gl. mons. fuorta assumsit.

3. 36. ſâolidaute E. h. lithan, a. ſ. ebenſo, reiſen, beſ. ſchiffen, Deutſchlender unter garn: lyen, wandern, isl. lithandi, reiſender, Pl. lithondur. E. h. (nach R) ſeawag- und lagu-lidandea.

3. 37 wic, außer Kampf auch noch in der Bedeutung von caedes, Tod. ſurnam entweder unſerm vernahm (audivit) oder vornahm (aggressus est) entſprechend. Das a. ſ. ſornam von ſorniman, vertilgen, unterdrücken, liegt entfernter.

Digitized by Google

Z. 40. in dinem hrustim, Diſ. hat ruſti und gleuſti für armatura, im a. ſ. u. iſl. fehlt dieſes Wort. Indeſſen läßt es ſich hier nicht wohl anders auslegen, zumal nach der Art, wie es 49 wiederkehrt.

Z. 41. recheo, Recke, perſ. rokh, ind rakſcha, iſl rekke, a. ſ. rinc, rhab. hringa, proceres. An einen förmlichen Ritterſchlag muß man nicht denken, der damals noch nicht vorkam, wie früh aber ſchon Feierlichkeiten ſtatt fanden, ehe man für einen wahren Krieger galt, beweiſt Tacitus Germ. XIII. (tum in ipso concilio vel principum aliquis, vel pater vel propinquus scuto frameaque juvenem ornant.)

Z. 42. welaga, welga, ejal Diſ. I. 5, 133 welaga, wolaga! interj. dolentis, das a. ſ. welawa, walawa (engl. welaway) in der E. h. gerade wie hier: wola waldand got! a. ſ. waldend god. Die Anwendung des Beiworts waltend auf Gott und Chriſtus in den erſten Jahrhunderten nach eingeführtem Chriſtenthum, iſt unleugbar, Iſid. alwaldendeo, (K. Rother ſehr häufig: waldiger, waldindiger got!) der Zuſammenhang mit wodan iſt etwa um deswillen zweifelhaft, weil das Wort walten in allen germaniſchen Mundarten das l nirgends, das vorgeſetzte w aber nur im iſl. Imp. oll, von valda, aufgiebt, (daher auch allvalldur ein Beiwort für Könige) Othin aber und Wodan gewiß dieſelben ſind. Es käme darauf an, einige ungewiſſe Stellen, wo woldan ſtatt wodan zu ſtehen ſcheint, zu erläutern. — weh wurt, wehes, böſes Schickſal, wea a. ſ. weh, miseria, malum, auch das Adj. wea dâda, wea leaf, wurt, fatum, wyrd Symb. 374, 378, a. ſ. word, wyrd, gl. rhab. 964. wurt fortuna, iſl. urdh.

Z 43 urlante, exul, (mit demſelben Sinn könnte man auch ex terra, extra terram überſetzen), gl. boxh utlenti, a. ſ. utlende exules, erlândis extra natale solum, iſl. erlendis, erlendis. gl. rhab. urmoti, amens, urploti exsanguis.

Z. 44. scerita, ſchaarte, ordnete, in der E. h. mehrmals: scerida him te witie, ordnete ihm zur Strafe; thia imi giscerida sint. Symb. 223. kiſcrite recensiti, ſo in Doc. Miſc. 1. 4. skerian, a. ſ. scyran, das aber auch noch: ſcheeren, ſchneiden heißt. Allein wiewohl die Engländer zwei Wörter haben share und sheer, ſo ſind ſich beide im Begriff nahe verwandt, ſcheeren, ſchneiden, theilen, urtheilen, dividere, partiri, impertire, eben ſo wie ſollen, caedere und Urtheil fällen.

scrotantero, ſchießender, hier insgemein für Krieger, wie noch jetzt Schützen; das Zeitwort a. ſ. scrotan, iſl. skiota, platid. ſchyten, holl. ſchicten, engl. shoot.

Z. 45. bannu Dat. Pl. von ban, Bain, Bein, a. ſ. ban, os; oder von ban, Band, Feſſel? indem ban, fan, pannus, band verwandt ſcheinen, doch hätte hier ſchwerlich das d gefehlt, und auch die E. h. hat gr. fr 32 bendion, vinculis. Der Sinn träfe hier in beiden Fällen zuſammen. — gisasta, geſeſſete, feſtmachte, auch bei Diſ. gisasta (Imp.) Uſſ. satjan, gasaſtan, iſl. festa, Imp. festi, a. ſ. geſaſtnian.

Digitized by Google

Der Dat. läßt sich wohl rechtfertigen, es kann heißen: man festet mir, vincitur mihi) oder m. f. mich (vinciunt me.)

Z. 46. suasat chind, nahverwandtes eigenes Kind, wiewohl Kind auch allgemeiner Held und Mann bedeutet, hier doch eigentlich für Sohn, für einen weiteren Verwandten würde es nicht gebraucht werden. Ulf. sves, eigen, heimisch, swäsne mäg, sunn, proprium cognatum et filium, Otf. suasdom, familia, gisuaso, familiares. Tat. suason, husuason, domestici, gl. doc. gisuasi familiaritatis, symb. 257. suasen, 192. huskisuaso, 207. suaslibo. Daher Geschwister, Gisuester, Schwester. Danthi Atla 41. buri suasa (filios proprios) Gudr. Q. III. 7. svasa bröthr wiewohl im isl. svas auch dulcis heißt. a. s. swäs, Cädm. 36, 16. swasum and gesibbum, propriis et cognatis, obschon sippan nach Z. 26. oben auch auf nähere Verwandtschaft gehen kann, oder wollte sich Hildebrand vorerst nur allgemeiner ausdrücken? Wiardas Ableitung des sues von Nähe (Asegab. 116. 314.) kann mit dem später so üblichen Gegensatz von fremd und heimlich, von Gästen und heimelichen (domesticis, heim, domus) verglichen und bestätigt werden.

Z. 47. breton, breiten, dahinbreiten, hinstrecken, tödten. a. s. brädan, bredan, stringere, brädon, straverunt, Asegabuch brida, quälen, zucken, hin und her bewegen, isl. bretta, torquere, reflectere, (Helga quida 2. XXII. brettir sinn Hrimgerthr hala.) — bill das Beil, a. s. bill, bil. — ti banin, isl. at bana, bani, Tödter und Tod. a. s. bana, E. h. bano, Mörder, fries. bona, Ulf. bani, Wunde, Todteswunde.

Z. 48. aodlihho, leichtlich, gl. rhab. 962. aodlich, a. s. eathelice. das isl. auth- in vielen Compos. — ellen Stärke, E. h. gr. a. S. 128. ellen guod. Ecc. und R. theilen ellenta ab, und erklären oc durch wuchs, nicht ganz genau, da aukan, auchon, auka, ecan, ican, ycan überall von wahsian, wachson, vaxa, weaxan unterschieden werden, doch sind beide Wörter ursprünglich eins (augere und augeri) das Imp. a. s. ecte, ycte, isl. aukadi und iok, E. h. ocan, gravida, isl. aukin. Allein ellenta ist schwer zu vertheidigen, das Mspt. trennt taoc genau ab, welches die neutrale Form des Imp. oder Präs. Conj. taoc statt taota, taugte isl. Willeram hat taukan, Otf. tougen, Imp. dohta, a. s. dugan, isl. duga, Imp. dygdi; oder man lese ellent (das sich sonst noch findet) und lasse aoc, Ulf. aiauk dasselbe bedeuten, was oc allein, welches, da es zu der Mundart des Fragm. paßt, und mit aodlicho trefflich zusammenstimmt, den Vorzug zu verdienen scheint.

Z. 49. heremo man, Abl. von hehr, edel, ansehnlich, s. oben Z. 6. und vergl. Rother 1616; 3498. 5084. her man und here man.

Z. 50. bi hrahanen, beim Leichnam, E. h. hren, hreo, a. s. hreaw, hräwa. In den Lombard. Ges. rhairaub, spoliatio hominis mortui. Parc. reroup 14141. 14176. (In den spätern Liedern sagt Alebrand noch ausdrücklich: er wolle ihm Harnisch, Pferd oder Schild abnehmen.) Später detusch: re Masc. Parcif. 3174, und hfg. im

Digitized by Google

Tatur; aber auch Todesstoß, Parc. 3310. alter Tit. 68; sedann Todtenbahre Nib. 4119. isl. hrá n. u. hrár Leichnam und Todtengrab.

Z. 51. argosto, feigster. gl. rhab. arc, plaedi, ignavus, argida, ignavia.

Z 52. nu diz es so wel lustit. wel, wohl, oben wela, Dis. hat gerade: wola lustit. Das es ist nicht unser, es, id, das hier it f. iz, ez, lauten würde, sondern der Gen. ejus, sein, dessen. So in der E. h. ungählingemal, is oder es: mid is swidron hand, an is gebarea, lestean is lera, ti es jungron. Aber auch in Ulf. u. fränkischen Quellen, z. B. dem Bundeseid von 842: ob ih inan es irwenden ne mag, (*) Kön. Rother 2660: daz ich mich is immer mach schamen.

Z. 53. eine der allerschwersten. Klar ist gudea gimeinun, gute Gesellen, gut heißt auch edel, so guotman in Ludwigs Lied, Ulf. guds, honestus, nobilis. gimeino socius, s. Schilter h. v. und über die Endung gudea, oben Z. 13. dea. Gudea könnte zwar auch (wie die) der Sg. fem. seyn, und R. zieht wirklich aus dem folgenden noch die Silbe niu herbei, um gudea gimeinunniu durch gute Genossenschaft zu erklären. An einem solchen Subst. ist aber zu zweifeln, es heißt sonst gemeini, a. s. gemana, communio. Außerdem aber ist der beste Beweis von der Verwerflichkeit der bisherigen Lesart, daß nach ihr keine Alliteration in die Zeile zu bringen ist, die hier überhaupt schwer zu gewinnen scheint. Die Handschrift zieht niu deutlich zu dem folgenden, oder vielmehr sie trennt es nicht davon, dagegen sich zwischen gimeinun und niu der gewöhnliche Raum findet. Nun haben die gl. doc. piniusan, addiscere, piniusit wanti, experiretur. Dies ist das a s neorsian isl. niosna, E. h. gr. s. s. 128. thuo bigan eft niusen, visitare, Ulf. niuhseins, visitatio, später hochdeutsch neussen, neissen, so daß kaum ein Zweifel übrig bleibt, dieses Wort müsse auch hier hergestellt werden. Fände sich Cce. Vermuthung wahr, daß demotti judicium bedeute, so wäre der Sinn gemacht: boni socii examinet judicium (vestrum)! Allein jenes Wort steht sonst nirgends, am wenigsten in der Cat. th. p. 182, wohin Cce. verweist. Das Gericht heißt doom, dom, dum, a. s. dom, isl. dómi, domur. Außerdem ist es schon bedenklich, daß diese Auslegung alle Hoffnung zur Alliteration abschneidet, und dieser Grund streitet auch gegen R's. demonti, zu geschweigen, daß sein Fem. auch wohl demontin fodern würde. Der Sinn und die folgende Zeile verlangen allerdings ein so viel als: entscheiden, urtheilen bedeutendes Wort; da wir aber dieses schon in niusan gefunden haben, muß für demotti andere Auskunft gesucht werden. Aus der ersten Hälfte der Zeile ergiebt sich, daß die Alliteration entweder auf g. in gudea, oder m. in gimeinun fallen muß, kein weiteres g kömmt vor, folglich kann sie nur auf das letzte m in motti gesetzt werden, man müßte denn eigenmächtig ein neues Wor

(*) s. Heidelb. J. B. 1809. Th. 1. S. 340. wo Kopp, der bis jetzt die beste Erklärung dieses Denkmals lieferte, irrig inanes liest, da der Acc. inan und iswenden den Gen. verlangt.

einschieben wollen, welches immer mißlich ist, weil sich in vielen andern zweifelhaften Fällen schon die Richtigkeit der Handschrift ausgewiesen hat. Mithin muß de, welches keine für die Alliteration gleichgültige Vorsilbe seyn kann (wie be oder ge) losgeschnitten werden, und paßt nicht d vortrefflich zu niuse? niused ist die sec. pl. conj. vel imperat. examinetis, examinate. Nun bleibt der Buchstabe e übrig. Entweder war auch die Form niusede, etwa als imperative geltend, oder er muß wieder zu motti genommen werden. Motti alleinstehend und so viel als Ots. muati bedeutend, urtheilet in (mit) eurem Muth, hat doch auch etwas undeutsches; emotti aber könnte an emezziro, emmizzen, emsig, erinnern, welches Wachter von nnmuzze ableitet, da hier doch die it so oft dem allem. zz entsprechen; oder es müßte in der Bedeutung des isl. imoti für rutgegen, unter uns, oder für inmitten, a. s. omiddan, wie Oberlin freilich aus späterer Quelle, aus dem handschriftlichen Königsbuche vor dem Schwabenspiegel emitten für inmitten beibringt. Könnte aber eine glücklichere und festere Auslegung dieses Worts gefunden werden, so wären dann auch Versuche zu machen, ob nicht die Alliteration auf niused zu leiten stände, indem man für gimeinun ein anderes Wort setzte, z. B. ein dem unsern: Genossen entsprechendes, (abrenunt. diab. genotas), oder gar m und n mit einander alliteriren ließe (davon unten VIII.)

Z. 54. dero hrelzilo, der Pfeilziele. hrel, nach einem von Ecc. angeführten Mspt. grelle, (altfranzös. greil, grail, grille, gresil), a. s. hrisil, hrisl, radius textorius, hreol, (reel), Haspel, isl. hräll, pecten, radiolus, hräla kämmen, gl. florent. 985. risil crinalis acus, unser Strahl, mit vorgesetztem Zischlaut (wie Schaft, Haft, Schritt gradus, Strand, Rand und viel a.) und selbst mit radius, rayon verwandt. Die Gleichheit der Pfeile, Strahlen und Haare geht durch die Poesie, wie durch alle Sprachen. Das altdeutsche Strahl für Pfeil ist bekannt, strählen für kämmen sagt man noch jetzt, und eben so sind sich Pfeil, βελος, pilus und pilum, radius capitis, geisli und geissel (schlanker, dünner Faden, Gerte) ganz nahe liegend. Die a. s. haben außer obigem hrisl, (unser Reis, spitze Ruthe), auch noch strāl, und letzteres auch die Slaven, russ. striela, wend. strel u. s. w. Daß sich die alten deutschen Helden der Pfeilgeschosse bedienten, erhellet z. B. aus Walthar. aquit. v. 727. 734. — Uebrigens liest R. nicht Ecc. unrichtig der s. dero und zilo ist der Gen. Pl. von zil, Ziel, a. s. tell. Die Worte hiutu dero sind in der Handschrift verstellt; allein kleine darüber stehende Striche zeigen selbst den Schreibfehler, und wie er hergestellt werden müsse, an. — hrumen, so auch in Adelstans Lied: har hylde ring hreman ne thorfte mäcun gemanan, he wäs his mäga sceard u. d. folg. Verse.

Z. 55 erdo, kein Schreibfehler für eddo Z. 9. Auch im athanas. Gl. Bek Cat th. p. 69. niwiht eriren erdho afteren, niwiht meren, erdho minneren. Man vergl. stein, isl. steirn, ein isl. eirn, Spunt, schwed. Sprund, gesprenkelt, engl.

Digitized by Google

speckled und sprinkled, Welt und Werlt, sprechen, speak, und die französ. Provinzialismen jardrin, sourci, s. jardin, souci. In jenem erdo ist gleichsam das r in der Mitte durchgebrochen, das sich nachher am Ende festgesetzt hat, oder, engl. or. — brunnono Gen. Pl. im Rother: Brunie, Bronie und sonst häufig.

Z. 56. ärist, E. h fan erist, Is azs erist K az erist inprimis, symb 210. erista initia, Rother 62. 86 erist. — asrkim, auch das isl. äskr, Esche, steht für Bogen, Spieß, a. s. äsc, fraxinus, scutum, hasta. In beiden letzten Sprachen ist das Wort männlich, vermuthlich auch hier, wenn wir schon jetzo: die Esche sagen. Immer aber ist diese Form des Acc auffallend, die im Mspt. deutlich steht, nicht etwa askun. Sollte man nicht lieber scritan, a. s. scrithan, schreiten, mit dem Abl. construiren, hastis progredi, und lättun, wie das isl. leto erklären? Das skreitan des Ulf, a s screadan, engl. shred, schroten, scheint mehr auf die Schwertesschärfe, als Lanzenspitze zu passen, indessen folgt der Begriff der Schärfe ja ausdrücklich nach.

Z. 57. scarpen scurim, Abl Pl. Skur, Schur, Schauer, heftiger Regen, Sturm, ein häufiges Bild für Waffenschläge und Stöße. Fr. v. Judith: stana scuras, Speerschauer, isl. steinaskur, alt Tit 40. ein schur uf die schande. Allenfalls könnte man scur auch durch Schnitt, scharfen Einschnitt, von scheeren, erklären. — dat stont, daß es stand.

Z. 58. stoptun tosamene sprangen sie zusammen, a s stäppan, Imp stoppun, incedebant; unser späteres stapfen. E. h stuop, stapfte Das isl. steypa mit so vielen Bedeutungen könnte auch verwandt seyn, die gl. mons. haben: stoze, stophontes, ictu pungentes, welches einen passenden, anderen Sinn gewährte, besonders nachdem man das folgende chludun erklärt — staimbort, Steinbarten, Steinkeile, ähnlich den Hellebarten, Helmparten, bipennes, Walth. aq. 915. Langbard unter den veroner Deutschen noch jetzt Lanze, Hormayr 152. Im Titur. „Neptagint dein barte, dye sol sy wenig howen nach der snüre." Das m für n hat schon Ecc. durch beimberga für beinberga bewiesen, noch näher die gl. doc. steimcawerf lithostratos, — chludun, lauteten, erklangen. Im a. s. ist zwar hleothrian, davon das Imp. hleothrodun, personabant heißen müßte, indessen bedeutet auch hlydan strepere, Imp. hlyddon. Für das gewöhnliche lauteten, lindedon hat die gemeine Aussprache noch jetzt: luten. Gegen die Erklärung von chludun durch ein zu staimbort hörendes Adj., wo dann stoptun das allein regierende Verbum wäre, ließe sich nichts einwenden, als daß die andere poetischer und lebendiger scheint, auch das Metrum liebt, in der Mitte eine Ruhe zu nehmen. Das Klingen der Waffen und Springen der Helden ist epische Redensart, s. Anno 450. Rother 4208. und sonst unzähligemal.

Z. 59 Daß aber R. sogar hefinn als Adj. (hohe) herüber nehmen will, geht auf keine Art an. hewun ist die rechte Leseart, und heißt: hieben, a. s. heowon von

Digitized by Google

hewian, hauen, hauwen, isl. hauggwa, schwed. hugga. — harmlicco, (ers melliche? Rother 3930) das schedelichen der Nibel. a. s. hearm, harm, damnum, harmlic damnosus, nocuus. — huitte scilti, weiße Schilde, sonst ein häufiges Beiwort für glänzend, (Dauthi Atla. 8.) hier aber genau passend zu der in der Wiltinasaga gegebenen Beschreibung des Schilds der Wölsinger.

3. 60 Der Schluß des Fr. ist zweifelhafter, als es scheint. Die bisherige Auslegung: usque dum lumbi paulisper commoverentur, ist, wie auch K. anmerkt, etwas befremdend; das Adv. heißt gewöhnlich luzzil, lytel, leitil und nicht luttilo, doch hat K. luzzilo, allein es könnte hier auch ein Adj. seyn. Lintun für Lenden ist auch nirgends zu finden, sondern stets lenti, lendin, auch lenkin, lanchin, (Flanken, weil t. und k. öfters tauschen) a. s. lendena, leudenu, isl. lendar. Nun ist zwar der Uebergang des e in i leicht und üblich, doch hat hier die ganze Vorstellung, wäre sie auch wörtlich gerechtfertigt, etwas widerliches. Ließe sich daher lintun nicht durch Gürtel, Binde, fascia, einen Bestandtheil der Rüstung erklären? a. s. lind Band, isl. linda, beide von Linde, tilia, weil man die bandähnliche Rinde des Baumes (Bast) eben so nannte; lindwiggende a. s. vexilliferi, d. h. Krieger. Stalder v. lindi, linti schon von Flachs und Hanf, Adelung v. lintils. Also: usque dum eis fasciae lierent parvae, i. scinderentur, rumperentur, zerfetzt wurden. Das giwigan möchte nun lieber ein neues Comma anfangen: bewegt, niedergebogen, (Wintersleten 1. 60. es wigt in harte Ringe, Nibel. 9517. erwigen.) Allein es ist nunmehr zu keinem sichern Schluß zu gelangen, weil das Fragment abbricht, ohne daß, wie es scheint, die Zeile zu Ende geschrieben war; vielleicht hätte auch noch giwigan zu 3 60 gehört, und dann luttilo als Adv. gestanden, wenn der metrische Punkt hinter wurtun verschrieben wäre, weil doch das drei- oder metrisch nur zweisilbige giwigan nicht hinreicht, um für sich ein halbes Metrum zu bilden. Der Punkt hinter giwigan ist aber auch zweifelhaft, und könnte der Fuß des halb verlornen ersten Striches des m in miti seyn, welches Ecc. auch wieder hergestellt hat, zudem allerdings oben ein feines Strichlein ist. Allein niti stehet sehr deutlich und mit schwarzen Zügen im Mspt. und es hat nicht das Ansehn, als ob etwas ausradirt oder gewischt und erblaßt wäre. Beide Partikeln ni und ti passen auch sonst zu dem Idiom des Gedichts. Der Sinn des ganzen Satzes soll seyn: sie gaben sich so schwere Schläge, bis ihr Gebäude zerfetzt oder geschüttelt wurde, nicht zu den Leibern (dzang die Erschütterung, denn diese hielten sich unbeweglich.) Am Ende liefe die Erklärung von miti auf das nämliche hinaus: die Schläge waren so stark, daß den Helden Gewand und Leib ein wenig schütterte (aber sie selbst standen fest). Etwas gewisses läßt sich bei dem Fehlenden nicht festsetzen; es könnte hinter wambnum ein bloßer Punkt stehen, der aber, unserer Meinung nach, erst die Hälfte der langen Zeile bezeichnen würde.

Digitized by Google

VI. Beschreibung der Handschrift.

Die Handschrift, worin unser Fragment erhalten ist, findet sich auf der öffentlichen Bibliothek zu Cassel, (Mss. theolog. fol. No. 55.) und soll ehemals nach Fuld gehört haben, wie Ecc versichert und auch nicht zu bezweifeln ist, obwohl aus den hiesigen Catalogen und Papieren, oder aus dem Ms. selbst nichts mit Sicherheit darüber hervorgeht. Auf der hölzernen, mit Leder bezogenen Decke steht mit Schriftzügen des vierzehnten Jahrhunderts: liber sapiencie, und darunter: XXXVII. ord. 10, letzteres ist aber eher eine Zahl, als durch Iohannis zu verstehen, und etwa auf die Johannisberger Probstei zu ziehen. Denn es finden sich noch andere hiesige Handschriften mit ähnlichen Bezeichnungen, nur daß die hinter ord. stehende arabische Zahl wechselt. Ecc. nennt auch andere Casseler, ehemals Fuldische Codices, sie müssen aber im dreißigjährigen Kriege, als die Fuldische Abtei durch Gustav Adolphs Geschenk auf einige Zeit unter Wilhelm V. kam, hierher gebracht worden seyn, und vermuthlich würden die Verzeichnisse der alten Fuldischen Bibliothek noch jetzt sichern Aufschluß gewähren (*) Unser Codex ist in klein Folio, hat nur eine Columne von etwa 28 bis 29 Zeilen, und scheint, allen äußern Kennzeichen nach, in dem neunten, wo nicht achten Jahrhundert, geschrieben zu seyn. Bestimmter läßt sich in dieser Zeit kaum urtheilen, weil die meisten Lehrbücher der Diplomatik, mehr gegründet auf eigentliche, oft dürftige Urkunden, als auf die viel reichere Quelle der Bücherhandschriften, bei weitem zu wenig sichere Regeln aufstellen. Es sind 9 Lagen von 4 Bogen oder 8 Blättern, nur die 5te und 9te zählen 5 Bogen oder 10 Blätter, überhaupt also 76 Blätter. Zahlen, Signaturen und Custoden fehlen gänzlich, einigemal, aber stets nur auf der rechten Blattseite, z. B. auf der des zweiten, ist die letzte Silbe des gerade ausgehenden Worts darunter gerückt und eingeklammert, aber ohne daß sie auf der andern Seite nochmals wiederholt würde. Die Linien sind blos mit einem Griffel in das sehr dicke Pergament gezogen, ohne Dinte, Farbe oder Blei, die Ueberschriften roth, die Schrift Minuskel; es unterscheiden sich aber deutlich drei verschiedene Hände, die wir jedoch sämmtlich für beinahe gleichzeitig halten müssen.

Die erste Hand, die das eigentliche Buch geschrieben hat, zeichnet sich vor den andern durch einige nach angelsächsischer Art geformte Buchstaben aus, namentlich durch das weit herunter schweifende und den zweiten Strich wieder abwärts biegende r, das beinahe dem r der jetzigen Schrift, nur mit längerem Stiel ähnliche ſ, das oben nicht gerundete, sondern geradlinigte g. und das über die andern Buchstaben ragende e, als ob auf das i oben noch ein krummer Haken gesetzt wäre, etwa wie das große e der heutigen lateinischen Schrift. Das ſ ist dem ſ ganz gleich, bis auf einen von der Mitte

(*) Gar keinen giebt Schminke in seiner Beschreibung von Cassel S. 209, 210, wo der Ort dazu gewesen wäre.

an ausgehenden, nicht durchſchneidenden Strich. So durchſchneidet auch das t nie ſeinen Stiel, auf dem der Oberſtrich blos ruhet. Das *a* iſt nie a, aber oben immer zugeſchloſſen und nicht zwei neben einander ſtehenden c ähnlich, ae verbunden und getrennt, einmal das unten geſchwänzte e. *d* beſtändig, nie d, ſt meiſt von einander abſtehend, im x iſt der unten links vergirende Strich verlängert und zuletzt gehakelt; zu einem w war keine Gelegenheit. l. f und r erheben ſich oben nie über den Leib der andern Buchſtaben. Das i ohne Punkt und Strich, (*) einſilbige Wörter haben aber über allen Vocalen, beſonders über e und i einen ſchiefen, oben hakenförmigen Strich zur Unterſcheidung des Tons. Die Abkürzungen ſind leicht und einfach; der geſchleifte Strich (wie ein griech. Circumflex) oben für n, m ꝛc. in der Mitte ſtehend, mit zwei Punkten oben und unten für est, zwei Horizontalſtriche neben einander und ein langerer beide mitten durchſchneidend für nam, enim; der Strich über dem p, der lange unten durch g und p, die ſich krümmende Verlängerung unten durch p, alles bekannte Abbreviaturen. Das umgedrehte c für con, geht aber aus ſeiner Mitte ein Strich aus, für ejus; die dem Jupiterzeichen ähnliche Abkürzung für rum, ein kleines z (ohne Schleife) für us, et iſt ſtets ausgeſchrieben und nie abbreviirt.

Was von dieſer Hand geſchrieben iſt, macht den eigentlichen Codex aus, enthält aber nicht blos das Buch der Weisheit, ſondern auch das einen viel größeren Raum einnehmende Buch Jeſus Sirach, in beiden, ſo weit wir verglichen, mit der vulgata übereinſtimmend, außer daß erſteres in 49, letzteres in 127 cap. abgetheilt wird. Auf dem letzten Blatte, nachdem es geſchloſſen hat: et dabit vobis mercedem vestram in tempore suo, folgt die Rubrik: huc usque in graecis habetur, und dann noch 22 Zeilen: et inclinavit salomon — peccaverit vir juxta te, die in der vulgata fehlen. Blatt 2 hebt ſich an: jungat epistola, quos jungit etc. Dies iſt des Hieronymus Vorrede zu den Büchern Salomonis, darauf folgt: multorum nobis et magnorum — proposuerunt agere vitam, dies iſt der Prolog Jeſus Sirach des Enkels, der ſeines Großvaters Werk ins Griechiſche brachte. Jene Vorrede des Hieronymus ſteht vermuthlich zur bloßen Notiz da, da er die apocryphiſchen Bücher bekanntlich nicht ins Lateiniſche überſetzte, alſo der Text unſerer Handſchrift wohl mit der früheren lateiniſchen, oder mit der Itala ziemlich übereinſtimmen wird.

Die zweite Hand hat die Kehrſeite des erſten und vierten Blattes, ſo wie Bl. 5, 6, 7 und 8 ganz beſchrieben, und zwar auf die Rückſeite des erſten Blattes oratio et preces contra obloquentes und dann von Blatt 4b bis 8 „ſiulit XXII. incipit XXIII. de eo quod scriptum est, munera mea data et diversitates festivitatum. Die Ab-

(*) Nach Gatterer elem. artis dipl. 1. 49. 50 ſollen Accente über das i erſt vom Ende des zehnten Jahrhunderts, Punkte erſt vom vierzehnten Jahrhundert an üblich werden. In Göttingen wird aber gegenwärtig eine merkwürdige Papyrus-Urkunde von 807 aufbewahrt, deren lombardiſcher Schrift i mit Strichen, Punkten, und ohne beide, hat.

Digitized by Google

handlung eines, wohl leicht auszumittelnden Kirchenvaters über die durchs Evangelium abgeschafften israelitischen Sacrificien und Gebräuche. Blatt 4ª schließen die Capitel-Rubriken des Buches der Weisheit, das erst Blatt 9 anfängt; vermuthlich sollte der leere Raum zu etwas anderm angewandt werden, denn es ist aus dem Verhältniß der Blätterlage klar, daß diese Einschiebung nicht etwa aus einem irrigen Beyhefte rühren kann.(*)

Die Schriftzüge sind ganz anders, aber viel jünger; wir bemerken nur folgende Verschiedenheiten, von denen einige nach den bisherigen Regeln sogar alterthümlicher scheinen sollten. Das *a* ist nie oben geschlossen, sondern offenstehend, gleich zweien *c* oder *a*, das *st* stets verbunden, *l* und *f* heben sich oben über die andern Buchstaben, sollen aber nicht so weit herunter; *r* tritt weder oben noch unten aus; *g* ist oben gerundet; das *d* stets aufrecht stehend und nicht geschwänzt, *et* stets zusammenhängend, als einzelnes Wort und mitten unter andern, *e* mit dem Strich darüber für *est*, die *t* wie beim vorigen Schreiber, nicht durchgeschnitten u. s. w. Bei den häufigen Abweichungen der Schriftzüge in erweislich gleichzeitigen Manuscripten sollte auch den verschiedenen Schreiberschulen und den Provinzialismen dieser Kunst etwas zu gut gehalten werden.

Nun blieben noch die rechte Seite des ersten, und die umgedrehte des letzten Blattes weiß, sie können übrigens nie unmittelbar zusammengelegen haben, und diesen Raum hat ein dritter, wiederum verschiedener Copist, für unser altdeutsches, unschätzbares Bruchstück genutzt. Die Züge sind darin stärker, haben manches eigene, verrathen aber auch dieselbe Zeit; Ecc. in Kupfer gestochene Probe ist äußerst schlecht und ungenau ausgefallen, z. B. faro statt saro; wir haben, weil in der gewählten Druckerei die verschiedenen Lettern mangelten, unsern getreuen Abdruck nicht so bezeichnend machen können, als wir wünschten, doch wenigstens die *a* von den wenigern *a* und die *d* von den wenigern links hin geschwänzten unterschieden, für welche letztere im Druck ein liegendes *d* gesetzt worden ist. Die *s* sind, wie es sich von selbst versteht, lauter lange, das *e* steht gewöhnlich etwas höher, als die übrigen Mittelbuchstaben, und sein Strich in der Mitte verlängert sich etwas, einigemal für *ae* e unten mit dem Haken, welchen wir, so wie die Striche durch das aspirirte d und den abkürzenden durch b (Z. 39.) sorgfältig hinzuschreiben lassen. Dagegen wäre es zu umständlich und kostspielig gewesen, wenn wir auch das häufig vorkommende Angelsächsische *w* jedesmal hätten wollen eintragen lassen, wo aber im Mspt selbst das *w* aufgelöst in *uu* stand, ist es auch so abgedruckt worden. Das wuas eo seheta Z. 23. bezeichnet also das angelsächsische *w* und ein darauf folgendes *u* im Manuscript. Da dasselbe Wort zu uuas und was geschrieben ist, so kann hieraus die Natur dieses sogenannt angelsächsischen *w* erkannt werden; es ist nemlich nichts als ein einfaches *w* oder ein *v*, mit dessen Form es auch ganz zusammenfällt, blos daß sich unten die Spitze in einen Strich verlängert; im *w* des Ulf. ganz demselben Buchstaben, ist

(*) Kinderlings Voraussetzung, daß dieses Buch der Weisheit in angelsächsisch abgefaßt sey, (N. lit. Anz. 1806. Col. 222.) ist seine eigene ganz irrige, aus Mißverstand der Worte Ecc. der von a. s. Schriftzügen sprach, entsprungene Vermuthung.

der Strich nur noch kleiner, etwa wie man noch jetzt das v zu schreiben pflegt, und oben sind die beiden Ende blos einander zugewandt, noch nicht zugegangen; in unserm Mſ. ist schon oben ein förmlicher, jedoch etwas schräger, nicht, wie im angelsächs. Druck, ganz horizontal liegender Strich. Dieses w entspricht daher genau dem isl. v, sonst würde obiges Wort in uuuas aufgelöst werden müssen; in dem Cott. Cod. der E. h (gr. fr. p. 3) und wohl auch im Bamberger kommt es nirgends vor, wie es selbst angelsächs. Handschriften durch u ersetzen (ſ Lye-Manning am Ende von u) Fast immer aber steht in unserm Mſ. ein Haken über dem w, so wie über ae in aenon Z. 1. über so Z. 4 he in hewun Z 59. und über er Z. 15. unstreitig zur Tonbezeichnung bei diesem letztern.

Das ae ist Z. 1. zusammengezogen, das et Z. 19. in beiden Wörtern, und Z. 23. t ist wie in den beiden vorigen Schriften, st von einander getrennt, i ohne Punkt oder Strich, r hebt sich weder oben noch unten über die Mittelbuchstaben hinaus, das g hat oben einen runden Kopf; Abkürzungen kommen auf der ersten Seite durchaus gar keine, auf der zweiten blos Z. 39. der Strich durch das b, der Strich über dem u in stoptun, welcher das n bedeutet, und in dem letzten Worte wambuum, wofür wahnu mit zwei Strichen über beiden Vocalen im Mſ. steht. Unter dem t in hi'tu Z. 5. findet sich ein kleiner krummer Zug. Alles ist überaus deutlich und leserlich geschrieben; auf dem zweiten Blatte, wie man sieht, enger, um mehr darauf zu bringen. Undeutliche zweifelhafte Stellen sind in dem Ganzen nur drei: 1) Z. 25. wittu, das w und tt deutlich, blos der dazwischen stehende Vocal ausgeerisht; 2) Z 32. dir, durch die Mitte dieses Worts geht ein Bruch, der wieder zweifeln läßt, ob der Vocal ein i oder e sey, doch ist der Raum für letzteres zu eng, und auch nichts von dem sich oben anschließenden Strich zu merken, dagegen der Keil des i noch fast ganz leserlich ist. 3) Z 61. ob miti oder niti zu lesen sey? ſ. das oben bemerkte. In allen andern Stücken ist der von uns gelieferte Abdruck dem ursprünglichen Mſ. genau angemessen.

Nahe standen unten unter der letzten Zeile des letzten Blatts zwei kleine, deutlich von derselben Hand geschriebene Reihen, deren erste aber fast ganz ausradirt und sogar zerschnitten, die zweite gleichfalls halb verwischt und nur in ihrem letzten Drittel lesbar geblieben ist. Die Worte etus. dr (oben gestrichen, also dicitur) latine ließen etwa eine Glosse zu einem schwierigen altdeutschen Worte des Fragments vermuthen. Indessen hat eine mehrmalige sorgfältige Betrachtung dieser Zeilen gelehrt, daß die erste, durchschnittene, von der nur noch ein Paar blasse Striche stehen, sicher das nemliche enthalten hat, was die zweite; diese aber lautet: xps (christus) grece unctus dicitur latine. Ohnedem sind wohl deutsche lateinisch glossirte Wörter sonst nirgends vorgekommen, sie würden weniger die Dunkelheit eines veralteten deutschen Worts beweisen, als die Lust des Schreibers, seine Kenntniß des lateinischen anzubringen. —

Dem Resultat dieser Untersuchung: daß das Fragment etwa in der ersten Hälfte des neunten Jahrhunderts, und zwar von einem deutschen Copisten, leicht in Franken oder

Digitized by Google

selbst im Fuldischen geschrieben worden sey, wird schwerlich etwas entgegen stehen, was von Bedeutung wäre. Das nicht spätere Alter des Fragments ist damit festgesetzt, ein höheres an sich nicht unmöglich, da der Schreiber leicht ein älteres Pergament vor sich haben, oder wenn er aus dem Gedächtniß niedergeschrieben, ein altes Lied wissen konnte. Daß auf der innern Seite des einen Holzdeckels noch ein Pergamentblatt mit einer den vorigen gleichzeitigen, wiewohl verschiedenen Handschrift aufgeklebt ist, wäre kaum der Mühe zu bemerken werth, wenn nicht mehreremal der Name Vagarolf in Majuskel geschrieben vorkäme. Dieser könnte, da er übrigens mit dem latein. theolog. Text darauf schwerlich zusammenhängt, und also hinzugeschrieben ist, den alten Eigenthümer des Buches andeuten. Unter den Fuldischen Äbten kommt in den letzten Zeiten des achten Jahrhunderts ein Abt Bangulfus vor, sonst kein ähnlicher Name (s. die series b. Leibn. SS. rerum brunsv. III.)

Unser Fragment wurde zuerst bemerkt und herausgegeben von Eckhart im ersten Bande der Fr. Or 874 — 902, und achtzig Jahre später von Reinwald, der aber die Handschrift selbst nicht eingesehen, im N lit. Anz. 1808. c. 33 — 47. Beide haben es in Absicht auf Sprache, ersterer auch mit des historischen Inhalts wegen, commentirt. Außerdem war nichts weiter dafür geschehen.

VII. Sprache und Alter.

In den alten Denkmälern hochdeutscher Sprache hat man nach niederdeutschen Wörtern gesucht und sie auch gefunden, würde aber im Plattdeutschen viele oberdeutsche antreffen. Dies Verfahren, sobald es darauf ausgeht, eine spätere oder zufällige Mischung zu erweisen, ist durchaus ungründlich und zu verwerfen. Wir müssen es so betrachten, daß wie etwa bei der Scheidung des Lichts in verwandten Farben von Anbeginn derselben, da wo sie sich streifen, eine eigenthümliche, dennoch aber beiden Theilen zugehörende Mitte entsteht; so auch an der natürlichen (nicht allein örtlichen) Grenze jedes Dialects, in dem Punkte der Berührung einem jeden von dem andern mitgetheilt wurde. Das Eintreten späterer Einwirkung wird damit auf keinerlei Art abgeleugnet, man hat aber stets auf den Eindruck zu achten, den das Ganze macht. Denn wenn eine herrschende Farbenmasse, aus einiger Entfernung übersehen, alles unter einen Ton bringt, und kleinere Punkte in sich verschlingt, die bei näher Betrachtung hervortreten, so sind Sprachen und Mundarten zwar unter einander vermengt worden, allein doch in so vielfältige Lebenskeime aufgegangen, die ihr eigenes Ansehn für sich empfangen haben.

Die Deutschen erfreuten sich von je her eines solchen Reichthums lebendiger Mundarten, wodurch in der That die große Freiheit und Lenksamkeit unserer Sprache gegründet

Digitized by Google

werden iſt, daß ihr Studium dadurch, zumal für die frühe Zeit auffallend ſchwer wird. Ihre klagte, im Gegenſatz zu dem Isländiſchen und Gothiſchen, faſt zu jedem einzelnen Überbleibſel müßte man Grammatiken machen, und reichte doch kaum aus, ſo viele Unregelmäßigkeiten und Abweichungen in ihm ſelbſt ergeben ſich. Allein ſchon das Gothiſche und noch mehr das Angelſächſiſche möchten der Weitheit deutſcher Sprachformen um vieles näher liegen, als das Isländiſche. Es iſt aber überhaupt dabei nicht zu vergeſſen, daß ſich in ihnen allen größere oder mehr Stücke erhalten haben, dagegen von der älteſten deutſchen Sprache faſt nur Gloſſen und andere zum kirchlichen Gebrauch abgefaßte Aufſätze übrig ſind. Von der Poeſie, die das achte, ſiebente und frühere Jahrhunderte beſaßen, und worunter gewiß mehr Treffliches, als wir jetzt ahnen, geweſen ſeyn muß, hat die Ungunſt des Schickſals kaum etwas gerettet; erſt ſpäter, mit Otfried wird des Erhaltenen nach und nach mehr. Aus dieſem Grunde allein ſchon müſſen uns die beiden kleinen, im Caſſeler und Weißenbrunner Ms. zufällig bewahrten Stücke zwar theuer ſeyn, aber ſie gehören auch zu den ſchwerſten Denkmälern, weil es ihnen als den einzigen hochdeutſchen an geraden Parallelen fehlt, und nur die bisher bekannt gewordenen Stellen der niederdeutſchen, poetiſchen Evangelienharmonie mittelbarer auf ſie angewendet werden dürfen.

Die Sprache des Liedes von Hildebrand iſt unleugbar gemiſcht, wie ſchon die ſchwankende Schreibung ganz derſelben Wörter darlegt; treten wir aber in die Ferne zurück, aus der hier das rechte Urtheil gefällt werden muß, ſo erkennen wir den hochdeutſchen Ton darin vorherrſchend. Dieſes mögen nachſtehende Bemerkungen näher ausführen, wobei wir uns der gewöhnlichen Ausflucht im voraus begeben, daß etwa ein ſächſiſcher Schreiber des fränkiſchen Werks oder gar der umgedrehte Fall anzunehmen ſey.

Der unnütze Streit über die Rechtſchreibung unſeres Vaterlandes hat es gezeigt, wie wenig man ſich auf die alterthümliche Ausſprache verſtand; wenn aber in unſerm Fragment Deotrich geſchrieben wird, ſo ſcheint das hochdeutſcher als Theoderich, wie ſich auch in der Folge Dietrich erhalten hat. Gerade die Angelſachſen und Norden ſchreiben Theod, nicht Deod, und für dat, degen ꝛc. unſeres Fragments ſteht in der E. h. that, thegen, a. ſ. thât, thegn, hochdeutſch das, degen. — Das Vorausſetzen der Aſpiration vor r hruſti, hrunen, hrelzilo, iſt nicht blos a. ſ., ſondern auch oberdeutſch (Hrabanus ꝛc.) — das p, piſt, prut, wenn auch daneben biſt vorkommt und prut zu bure ſtimmt; gap, leop, E. h. leob, lieb; und das ch, chind, chud, cheiſur, chuning, chnuem ſind viel mehr hochdeutſch wohin auch das in andern Denkmälern übliche hh für ch (Detrihhe) — die Acc. mih, dih, ſih, wiewohl auch einigemal die ſächſ. Dat. und Acc. mi, di für mir und mich ſtehen. — ih und zweimal ik für ich, Otf. ih, Rother 121. hic, 217. ech, isl. ek, Ulf. ik, E. h. u. a. ſ. ic. — Die Vorſilbe gi- jetzt ge- Otf. gi, E. h. gi, a. ſ ge, frieſ. und plattd. e, Ulf. ga, exhort. ga, ka — merkwürdig verſchiedener Gebrauch des Wortes ſo. Z. 28. als Relativ pron. Z. 53. 35 für ita, Z. 45. 35. ſ. da oder daß, gleich dem lat. ut. K. und Otf. wenden

Digitized by Google

es ähnlich an, und das heutige Deutsch kennt es faſt noch in allen dieſen Weiſen. — her, er, Otf er, die ſächſ. Mundarten: he, hie, — eben ſo wer, der, E h the — mir, dir, E. h. mi, thi, iol. ther, Ulf. thus (d. i. thur) — ar aus, ſ. oben Z. 27. war, warun — erdoſ Z 55. und eddo, oder, K edo, edro, exh. und Otf odo, plattd. adder, edder, Deutſchl. iater, aber Minneſanger auch: alder, iſt ethr, edo, edur, a ſ. ether, ounther, engl. or, E. h mit hinzutretendem ſ. esthe, altfrief iestha, holl. of, oft. — ibu ob, Ulf. iba, gl. thab. ipu, K. ibu, gl. doc. upi, Eidſchw. oba, iſl ef, frief. ief, engl. if, holl. of. — eo, je immer, U. W. eo Otf. io, E. h. gio, vergl. das iſl á, ey, ſo auch neo, E. h ne gio. — imo, ihm. U. W und Eidſchw. imo, Otf. imo, 'mo, Rother 1051. hume, E h. im, him, imi, imo, a ſ. n. frief. him, Ulf. imma, iſl. hamum. — enti, bei vorſtehendem alte: anti, und gl, doc. u. W. U enti, K. indi, Tat inti, aber gewöhnlich ioh, Ulf. iah, exhort. ia, ia auch (et etiam) Marienleben hſg. ioh, iſl. oc, dän. og, Deutſchl. ende, ind, und, ock, auch. — Die vollern Formen: degan, widar, ubar, untar, niederd. under, iſl und, undir, aodlichho, aor, laos E. h leos, iſl laus — theiſur, heittu, gileitos, wo das ſächſ. keſur, hetu, giledes haben würde, K. analeitos; dagegen das e in bedero eben auch in andern hochdeutſchen Schriften herrſcht (Eidſchw. bedhero; alt Tit. 17. beden, 64. bedin.) — Die zweite Perſ. Sg. auf os (fortos, gileitos) Iſid. mianotos, noch ſpäter Nibel. B303 ladetes, wo wir jetzt eſt brauchen, a. ſ. auch ſt. Ulf. aber s. — Die dritte P. Pl Präſ. kommt im ganzen Fragm. nicht vor, würde aber ſchwerlich wie in der E h. auf ad, a. ſ. ath ausgehen, ſondern wie im Ulf. auf nd oder nt. Die erſte Perſon auf eo und u, auch ſonſt hochdeutſch und E. h. — iſt Ulf. iſt, E. h. n. frief. is, a. ſ. ys, iol. er. wie lihuh, will ich, K. willin, E. h. wellm. hintu, Cat. th p. 60 eben ſo, Ulf. hita. — Das Subſt. hat im Pl. noch die volle Form un, um, das Beiwort, als das ſchwächere, iſt aber ſchon, wie in andern alten Denkmälern mehr oder weniger, im Dat. in em übergegangen: (dinem, dhonnem, ſohem) Der Nom. Pl. auf as und os findet ſich bei Ulf. und iſt höchſt wahrſcheinlich allen deutſchen Sprachen früher eigen geweſen, abren. diab. genotas, hier helidos, E. h. häufig: helithos, thiebos, naglos, rincos, erlos, a. ſ. as, iſl. ar, ir, ur. — giſtuont, ſtund, ſtand; die niedere Sprache wirft das n aus, E. h. giſtuod, a. ſ. ſtod, iſl. ſtoth, wogegen es im Inſin. vortritt: ſtondan, ſtandan, ſtanda, unſer ſtehen (der richtig gefühlte Unterſchied zwiſchen dem geradezu geltenden ſtont Z. 57. und dem auxiliaren giſtuont Z. 7. iſt beachtenswerth) — hochdeutſch ſind: inſahan, K. Iſid. inſahan, fragen, E. h. fragnan, a. ſ. frágnan, frahes, hrahanen, gimahalta, was im niederdeutſch mehr zuſammengezogen wird, E. h. gimalda, iſl. mälti, gl. doc. mahal, concio. Endlich das t für das ſächſ. d, ente, (E. h. endie) truhtin (E. h. drohtin) linti, ſtrunt, gitan, Hiltibrant, lintun, ſcilti.

Was nun hiergegen niederdeutſch klingt, iſt von geringerer Bedeutung im Ganzen; vor allem fällt auf das t für z (nicht für ſ, das im hohen und niedern Dialect bleibt, wie niwsou, ſuaſat; ſuz, ſüß würde aber gleich in: ſuot fallen; das alte z entſpricht

Digitized by Google

mehr unſerm jetzigen ſ; das alte ſ unſerm ſſ oder ß.) So to, ti, (zu, ze), tosamene (Rother. 56. tosamane, E. h. tesamne) dat, it (daz, iz) iuwit, luttil, furlaet, hettun, lettun, unti (unz, unzi) ſitten. Auf der einen Seite aber ſehen wir das nicht einmal durchgängig beobachtet, weil ſich auch zil (in hrâlzile) a. ſ. tel, findet, auf der andern haben ſelbſt reiner hochdeutſche Schriften das t, wie Iſid. autlutt ſt. Antlitz, (Ulf. hier wlits, a. ſ. wlite, isl litr) oder andere unvergleichbar mehr niedere Mundarten, wie die alten Beichten bei Ecc. tag und zi. Ulf. der doch mehr hochdeutſche Zeiche trägt, hat du (zu) und, unte; die Minneſänger häufig lat für laſt, twingen (zwingen), twagen (zwagen), noch jetzt Sitte (mos) von ſitzen u ſ. w.; wirklich iſt dieſe Verſchiedenheit bei dem inmitten liegenden aſpirirten und geliſpelten Zungenlaut eine der leiſeſten, und der hochdeutſche Stamm hat ihn auch noch in andern Wörtern rein behalten, z. B. Mitte, ital. mezzo, Hatto Azzo, roth rosso, oder der niedere ihn verſetzt, z. B. mit, engl. with, (wihs.) Etwas Ähnliches erſcheint in dem Verhältniß von u und ai; erſteres herrſchte früh und lange in hoch- wie in niederdeutſchen Mundarten, und ging erſt in der Schriftſprache in letzteres über, (uf in auf), die gemeine Claſſe des Volks hat es gleichwohl noch häufig behalten. — Das es für ſein, ſ. Z. 52, könnte man eher niederdeutſch nennen, allein es findet ſich auch häufig bei Ulf. — ſe für ſie, noch in der heutigen hochdeutſchen gemeinen Ausſprache, zumal wie hier Z. 4. 56. dem Verbum nachgeſtellt, (da lieſen', lieſen ſie) denn Z. 5 ſteht ſie. Andere oberdeutſche Quellen haben gleichfalls de für die ꝛc. — guth, ghud für gund, ghund, iſt allerdings die ſächſ. Ausſtoßung des n, doch iſt ſelbſt wiederum den Isl. kunnr gewöhnlicher als kuthr, und es wird auch ſonſt das u im obern Dialect ausgelaſſen, gl. doc. ghuſti für ghunſti. Unſer Fragment hatte aber vorhin auch umgekehrt giſtunt. — ſeggen für ſagen, E. h. ſeggean, a. ſ. ſegan, ſeregan, isl. ſeigia, habbe ſind beide niederdeutſch, daneben findet ſich aber auch ſages, habes; quad gehört gar nicht hierher, in dem dies Wort durch alle alte oberdeutſche Denkmaler häufig vorkommt. Bedeutender wäre hevan für himmel, wenn nicht umgekehrt die niedere Mundart auch häufig himil gebrauchte; das ä in furlaet, dem das folgende heraet ſo genau zu entſprechen ſcheint, daß man es gern durch ein ähnliches Zeitwort übertragen möchte, wenn der Sinn damit beſtände.

Es wird hieraus klar hervorgehen, daß die Sprache unſeres Fragments ungefähr um ein eben ſo gutes Theil hochdeutſcher iſt, verglichen mit der E. h (die Hickes eine fränkiſche nannte) als dieſe hochdeutſcher verglichen mit dem Angelſächſiſchen. Der Abſtand kann ſogar noch an der Wahl gewiſſer Worte gezeigt werden, die das Altſachſiſche zwar ebenfalls beſitzt, wofür es aber im vorliegenden Fall andere würde gewählt haben. So fänden wir ſtatt gealtet, Z. 35, vermuthlich gigamalod (nord gammel) und gleich Z. 1. ſchwerlich gihorta, ſondern gifragu; umgekehrt aber würde gifragn (gerieſch) weniger gegen das Hochdeutſche zeugen: (ſ. unten zu Z. 1. des weſſobr. Gedichts.) Angenommen, daß in gihorta, wie es uns ſcheint, die obere Mundart her-

Digitized by Google

vorleuchtet, so wird es dadurch noch wichtiger, daß die Alliteration auf ihm ruht, mithin gifregu nirgends dafür gestanden haben kann; ein gleiches gilt zufällig von gialtet. (Marienleben galter man für gealter, wie sonst geret für geeret.)

Dies alles vorausgeschickt, ist ein ungefähres Urtheil über die Provinz und das Alter des Fragments möglich, ein bestimmtes bleibt wohl für immer ausgeschlossen.

1) Landstrich der Mundart. Die Sprache der Evangelienharmonie, abliegend vom Angelsächsischen, ist gleichwohl nicht fränkisch (schon allein Otfrieds Vorrede wegen, der frühere fränkische Bearbeitung des Stoffs abspricht, und sie sonst wohl eher hätte kennen müssen), sondern altsächsisch, Reinwald nennt sie rein altsächsisch und weist ihr das Land westwärts der Weser nach dem Rhein zu an, folglich das nachherige Westphalen (Münster, Paderborn, Berg.) Wenn aber dieser einsichtige Kenner unser Fragment ostphälisch nennt, und in die Länder jenseits der Weser und Elbe bis an die Ostsee hin verweist, (*) (also in das Braunschweigische, Mecklenburgische), so ist es schwer, beizustimmen. Aus diesen Gegenden mangeln uns auch alle alte Denkmäler; das Essenische Fragment bezeichnet selbst seine Gegend genau und gehört zu jenem reinsächsischen Im Gegentheil aber sieht man nicht ein, warum man sich nicht vielmehr südwärts zu wenden und die Mundart eine fränkische zu nennen hat. Bekanntlich rechnet Adelung die Franken zu den Unsueven; könnte es aber davon Ueberzeugung geben, so würde wenigstens klar werden, daß man den richtigen Unterschied hoch- und niederdeutscher Sprachen gar nicht in einen Gegensatz von Sueven und Unsueven umfassen darf. Die fränkische mag Spuren des Niederdeutschen an sich tragen, so verräth sie doch schon in den Malbergischen Glossen (deren die meisten bis jetzt Räthsel geblieben sind), eine Menge härterer Formen, z. B. ch und z, und im achten oder neunten Jahrhundert muß sie noch weit sicherer in diesem Lichte erscheinen, wie schon der politisch starke Gegensatz zwischen Franken und Sachsen erwarten läßt. Da das Ms ehemals zu Fuld aufbewahrt wurde, und wahrscheinlich vom Anfange an, so daß die weißen Blätter nirgends anders ausgefüllt worden, so könnte die Sprache des Liedes von Hildebrand gerade die dieser Gegenden, etwa die des alten Hessen gewesen seyn. Wir wollen nicht einmal viele ähnliche Umstände, wie daß der Name Hezzen, Hazzen, ehemals Chatten, ihr Hauptsitz Metz, Mattiacum ausgesprochen wurde, und Arpeo Erpe (arbeo Z. 19) der Name eines ihrer Fürsten war — anführen; da sie zu dem oberen Sprachstamm fallen (auch nach Adelung), so reicht es uns hin, gezeigt zu haben, daß unser Fragment der oberen, und wenn man will, fränkischen Mundart, zugehört. Es ist überhaupt wahrscheinlich, daß diese epische Poesie, die wir später doch nur in süddeutschen Gedichten erhalten sehen, früher eben da wenigstens auch geblühet habe; womit wir sie dem nördlichen Deutschlande keinesweges absprechen wollen.

(*) S. n. lit. Anz. l. c. 46. und das Jouenal: Curiositäten, Weimar 1811, Band 1. S. 245.

Digitized by Google

2) Alter. Die sparsam übriggelassenen Denkmäler des siebenten, achten und neunten Jahrhunderts sind leider, in Absicht der genauen Zeitbestimmung, wenig sicher gesetzt. Die Uebersetzung Isidors, eins der ältesten, gehört kaum ins siebente, noch weniger ins sechste Jahrhundert, wohin sie einige gezählt haben. Fällt sie folglich dem achten zu, so ist ihre Sprache durchaus nicht älteres Ansehens, als die in unserem Fragmente, eher dürfte es sich umgekehrt verhalten. Der Schriftcharakter verweist in's neunte Jahrhundert; aber von Ofried, der in der zweiten Hälfte desselben lebte, ist die Verschiedenheit doch merklich genug, nicht blos in Betrachtung des Dialects, sondern auch des Alterthums, und wir nehmen daher keinen Anstand, es bei der bisherigen Bestimmung, die unserem Liede das achte Jahrhundert anweist, zu lassen. Die E. h. darf aber nicht viel später gesetzt werden; es wäre vielleicht die Anwendung der Sage von Ludwig dem Fr. auf sie in Zweifel zu ziehen. Einiges wird auch der folgende Abschnitt noch vermögen näher zu bestimmen.

VIII. Alliteration und Poesie.

Anfängliche Gemeinschaft aller germanischen Völker, für die Sprache längst erwiesen, für den Mythus höchst wahrscheinlich zu machen; die in Bau und Verhältniß unserer Sprache fest gegründete, in Redensarten und Sprüchen mehr als unter andern Völkern nachzuspürende Natur der Alliteration; dieses alles trifft zusammen, um sie nicht blos dem nordischen und angelsächsischen Zweig beizulegen, sondern über alle andere auszustrecken.(*) Weist doch der letztgenannte, aus Sachsen selbst ausgegangene, natürlich auf

(*) Julianus Apostata im Misopogon gleich eingangs meldet, daß die überrheinischen Barbaren (die eigentlichen Deutschen also, Allemannen ꝛc.) sich an Bauernliedern, die dem Gekrächz raubsüchtiger Vögel nahe kämen, vergnügten. Deutliches Zeugniß vom Daseyn der Volkslieder in der Mitte des vierten Jahrhunderts. Seine Worte lauten: ἐθεασαμην τοι και τους ὑπερ τον ῥηνον βαρβαρους ἀγροικα μελη λεγει πεποιημενα παραπλησια τοις κραγμοις των τραχυ βοωντων ορνιθων ἀδοντας (al. ασμενιζοντας) και ἐυφραινομενες εν τοις μελεσιν. Adelung Gesch. d. D. 394. 399. betrachtet das, was die lat. Uebersetzung mit verbis facta similibus ausdrückt, als für sich abgeschlossen, versteht durch verba similia: verba inter se similia, und weiß sie sich nur durch den Reim zu erklären, da man doch eben sowohl an verba similiter inchoantia, als desinentia zu denken hätte. Dies wäre ein-treff-

Digitized by Google

ſein Vaterland zurück, und ſo grundverſchieden iſt die angelſächſiſche von der walliſiſchen Alliteration, daß man blos darum unkritiſch handelte, wenn man dieſe zur Mutter von jener machen wollte. Alles, was wir von altgermaniſcher Dichtkunſt übrig haben, kennt vor dem neunten Jahrhundert durchaus nicht unſere gegenwärtigen (End) reime; im Norden und in England aber ſehen wir das Band der Alliteration volksmäſſig und groſsartig, nicht als ein Spiel der Künſtelei herrſchen, darum müſsten wir es auch dem eigentlichen Deutſchland zuerkennen, wenn ſich kein einziges deutſches Denkmal aus dieſer Zeit erhalten hätte. Wenigſtens wäre das ein guter negativer Beweis, daß auch kein einziges gereimtes von gleichem Alter ausfindig gemacht werden kann. Als nun die eigentlichen Reime ſich zeigten, da war die alte Art und Weiſe der Alliteration, wie es ſcheint, ſo ſchnell und gänzlich verdrängt, daß die Dichter ſie verließen, und was am meiſten zu beklagen iſt, auf die Bewahrung alter Lieder, deren Metrum man bald überhörte, kein Werth mehr gelegt wurde. Auch im Norden erſtand der Reim, wenigſtens nicht viel ſpäter, wiewohl ganz eigenthümlich im Drottmällt, und wenn ſchon als wirklicher Schlußreim in Runhend, ſo, daß die Alliteration beſtändig nebenherſchend blieb. Selbſt in England wurde dieſe länger gepflegt, und noch ſpät mit dem Reim vereinbart, darum haben ſich da und in Island ſo viele Handſchriften erhalten, wie denn auch umgekehrt die erhaltenen und vervielfältigten Handſchriften Luſt und Liebe zu der alten Form nähren konnten.

Glücklicherweiſe aber ſind auch für unſer Deutſchland nicht alle Denkmäler ganz und gar verloren, von der altſächſ. E. h., deren hoher Werth bald einmal lebhafter erkannt werden wird, haben ſich zwei Handſchriften, die Cottoniſche und Bamberger, (jetzt Münchener) dem Schickſale der übrigen entzogen; und damit man nicht wieder geneigt ſey, das Lebendige zu trennen, und von der ſächſiſchen oder nördlichen alliterierenden die ſüdliche reimende Dichtkunſt zu unterſcheiden, ſo hat ein bloßer Zufall in lateiniſchen Handſchriften zu Caſſel und Weißenbrunn zwei kleine, aber für die alte Poeſie außer Altſachſen unverwerflich zeugende Stücke gerettet.

Im angelſ. Fragmente von Judith kommen hin und wieder einige deutliche Schlußreime zum Vorſchein, und bewähren damit ſein etwas ſpäteres Alter; (aus dem Ende des neunten, oder Anfang des zehnten Jahrhunderts); allein in unſern beiden Gedichten iſt durchaus keine Neigung dazu wahrzunehmen, daher man ſie auch bisher für wirkliche Proſa gehalten hat. Deſto offenbarer liegt die Alliteration vor Augen, woran hoffentlich,

---

licher Beweis für die alte Alliteration. Indeſſen ſind offenbar keine inter se ſ. ſondern excitibus avium similis gemeint, da παραπλησια zu κρωγμοις oder similibus zu clangorum gehört und auch in keiner der vergl. Ausg. (Paris 1583. 4. p. 34. 35 Par. 1630. 4. p. 56. Lips. 1696. fol.. p. 337.) das Comma, welches Abkung eigenmächtig zwiſchen similibus und clangorum ſetzt, gefunden wird. Immerwohl laſſen die dem Griechen anſtößigen rauhen Töne den beim Geſang noch viel lebhafter vortretenden Conſonantismus ahnen.

Digitized by Google

da wir sie in alle Exemplare nach dem Abdruck sorgfältig mit rother Farbe eintragen lassen werden, (was eine bessere und leichtere Auskunft ist, als der rothe Druck), auch die Ungläubigen nicht länger zweifeln dürfen.

Wir haben, gegen die fast allgemeine (*) Gewohnheit nordischer und angelsächsischer Herausgeber, in lange Zeilen abgetheilt, behalten uns aber die umständliche Rechtfertigung darüber bis zu unserer Ausgabe der nordischen Lieder vor, wo wir Einwürfe, deren sonderlich die nordische Poesie viel scheinbarere darbietet, erörtern wollen. Hier genüge man sich an den zwei folgenden einfachen aber starken Gründen: das Epos thut große, langsam gemessene Schritte, und holt tiefen Athem, so ist es bei allen Völkern gewesen; der einmal begonnene metrische Ton, oder die Consonanz muß ununterbrochen in einem bis zu ihrem Ende laufen.

Allein jedwede dieser langen Zeilen zerfällt sichtlich wieder in zwei Hälften, und darum würde die gewohnte Zerlegung in zwei kurze in der That wenig gegen sich haben, wenn sie nicht das wahre und eigentliche Verhältniß der Ruhen störte und der Anschauung entrückte. In den nordischen Strophen von acht kleinen, oder richtiger, vier langen Zeilen, ist die zweite Ruhe noch einmal so stark, wie die erste, die vierte wieder stärker, als die zweite, die achte als die vierte. Schwächere Mittelruhen müssen aber eben deswegen auch in der Mitte der Zeilen erscheinen; ja es wäre weniger unrecht, als acht kurze, vielleicht nur zwei lange Zeilen anzunehmen, wofür manche der isländischen Schleden lebhaft zu sprechen scheinen. Inzwischen hat das Nibelungenmaas von vier Langzeilen ohne Zweifel mit dem älteren der Alliteration genau eingestimmt, so wie die kurzen in Ludwigs Lied, König Rother u. s. w. aus der nemlichen Zerschneidung entsprungen sind, wie alles demnächst ausführlich untersucht werden soll.

Hiernach aber die angelsächsischen Gedichte, oder die E. h. in Strophen zu zerlegen, fällt gleichwohl unmöglich, selbst wenn man, was in altisl. wie in altspanischen Liedern von Beispiel ist, eine Mischung drei-, vier- und fünfzeiliger zugeben wollte. Auch bei unserm Fragment hat es durchaus nicht gelingen wollen, ohne daß es nöthig wäre, daraus auf die Strophenlosigkeit der übrigen altdeutschen Gedichte dieser Art einen voreiligen Schluß zu machen. Der Umstand fordert eine nähere Beleuchtung.

In den angelsächsischen und altdeutschen Handschriften erblicken wir mehr oder minder vollständig, doch so, daß es wohl nirgends ganz fehlt, ein wichtiges Hilfsmittel, die metrische Abtheilung zu erkennen, gewisse Punkte, die am Ende der Mittelruhe, und der langen Zeile stehen. Außerdem neulich ist alles ohne Absatz in einander fortgeschrieben, weniger aus Raumersparniß, als vermuthlich aus bloßer Gewohnheit, wie sie auch in Deutschland lange später galt, und noch jetzt für die geistlichen und weltlichen Lieder des Volksgesangs dauert. Die Gedichte des dreizehnten und vierzehnten Jahrhun-

(*) Nicht ganz allgemeine, z. B. die skalh. Ausgabe der Olaf Tr. S. 1690. 4. p. 142. 143. setzt Helreid Brynhildar in lange Zeilen ab, so die alte Ausg. der Voluspa u. s. w.

Digitized by Google

derts haben häufig Punkte, welche dann wieder nicht dem Sinn, sondern dem Metrum angehören; altfranzöſiſche Handſchriften lieben ſchon mehr die Abſetzung der Zeilen ſelbſt. In den angelſ. Manuſcripten ſind dieſe metriſchen Punkte, ſo viel bekannt, am ſorgfältigſten beachtet, namentlich in der uſſeriſchen, woraus der ſogenannte Pſeudocädmon abgedruckt wurde, denn hier hat jede Zeile durchgängig zwei Punkte, in der Mitte und am Ende; größere Abſätze (doch mehr dem Sinn nach, als ſtrophenmäßige) aber drei Punkte. Dieſer ſind auch im Mſ. des Fragments von Judith genug vorhanden, wo aber die einfachen Punkte ſehr oft in der Mitte und am Ende fehlen; wie es ſcheint, ſo hat die Bamberger Handſchrift des E. H. die einfachen ziemlich vollſtändig; häufig, allein nicht gänzlich, wie man nach Hickes glauben ſollte, mangeln ſie der cottoniſchen; Temlers Abſchriften geben ihrer zuweilen an. In unſerm Fragment werden ſie gar oft gemißt, wo ſie aber ſtehen, bezeichnen ſie ganz ſicher entweder die Mitte oder das Ende der Zeile (ausgenommen beim Worte ire, Z. 4, das wegen ſeiner Kleinheit zur Vermeidung eines Mißverſtändniſſes zwiſchen zwei Punkte eingeſchloſſen iſt; ein auch in andern und lateiniſchen Manuſcripten nicht ſeltener Fall) daher wären auch die vier letzten Worte unſerer ſechsten Zeile ſchwerlich dahin geſtellt worden, wenn ſie nicht, zur ſiebenten geſchlagen, deren ſonſt klares Verhältniß geſtört hätten. Wollte man die Worte: Heribrautes sunu. für etwas überflüßiges erklären, ſo kommt derſelbe Fall auch noch in Z. 12 und 39. vor. Die Einfachheit der Darſtellung ſcheint zu erfordern, daß alle dieſe nicht mehr enthielten, als Z. 30, wir werden jedoch gleich nachher auf ſie zurückkommen.

Man könnte ſagen, daß dieſe Punkte, wie etwa in alten lat. Proſahandſchriften ſich auf den Sinn, nicht auf das Metrum bezögen, oder nur da, wo ſich dieſes mit jenem zuſammenträfe. Vielmehr ſollte man ſich ſo ausdrücken: ob überhaupt nicht Sinn und Metrum in der alten Poeſie mit einander ruhen und ſchließen müſſen? Das einfachſte und natürlichſte wäre das allerdings, und ſo halten es die deutſche Volks- und epiſche Poeſie, und im Ganzen auch die altnordiſchen Lieder in Fornyrdalag als unleugbare Regel. Ohne uns auf alle Fälle, wo es andere zu ſeyn ſcheint, (z. B. im homeriſchen Epos) einzulaſſen, wollen wir hier blos einen bedeutenden Gegenſatz der angelſ. zur isl. Dichtkunſt bemerken. In jener greift gewöhnlich der Sinn aus der erſten langen Zeile in die Hälfte der zweiten,(*) das zweite Glied der zweiten in das erſte der dritten hinüber u ſ w., ſo daß, wenn man in Halbzeilen abſetzt, dem Sinn nach folgende näher zuſammen gehören würden: 1, 2, 3 — 4, 5 — 6, 7 — 8, 9 u ſ w. Daher fallen die Dreipunkte auch meiſtentheils in die Mitte der langen Zeilen, oder bei der Abſetzung in kurze, der Hauptſatz endigt mit einer Zeile ungerader Zahl, mit 9, 11, 13 ꝛc. woraus ſich nun die Unmöglichkeit der Strophenabtheilung ergiebt, da die wahre Strophe durchaus mit der 8ten, 10ten, 12ten, 14ten aufhört. Im Angelſ. hängt daher die den neuen Abſchnitt anhebende Alliteration meiſt mit der den vorigen ſchließenden zuſammen,

(*) Daraus folgt, daß der Anfang der neuen Zeile ſo oft poetiſch den Gedanken der zweiten Hälfte der vorigen wiederholt.

Digitized by Google

was nie im Isländ. statt hat. Daß man ungeachtet dessen auch die a. s. Gedichte besser in Langzeilen abtheile, schliessen wir aus dem altenglischen Leben der h. Margaretha (Hickes 224 — 32.) wo keine Alliteration mehr, sondern Reime am Ende von langen Zeilen stehen, wo auch der Sinn gewöhnlich mit diesem ruhet, und daher vierzeilige Strophen eintreten, wo aber noch in der Mitte gewöhnlich die metrischen Punkte, seltner am Ende, stehen. Aber selbst die unreimenden alliterirenden altenglischen Gedichte des Satyrographus (Plowman) und the sege of Jerusalem sind bisher blos in langen Zeilen dargestellt worden.

Die E. h. schließt sich in diesem Stück genau an die a. s. Manier an, und wir begegnen hier eben so häufig dem Widerspruch zwischen Sinn und Metrum. (Der Punkt, welchen Doren p. 24. v. 35. tadelt, ist darum nicht unrichtig.) Untersuchen wir aber unser Fragment, so können wir es weder davon freisprechen, da ohne Zweifel Z. 2 in 3, 4 in 5, 7 in 8, 8 in 9, 17 in 18, 27 in 28, 28 in 29. u. s. w. übergreifen, noch die Zeilen 10, 11, 13, 14, 15, 16, 22 — 26, 30 — 35 übersehen, wo das Gegentheil statt findet, wiewohl auch das Angels. und die E. h solcher letzteren zuweilen darbieten.

Uebrigens ist die Silbenzahl der einzelnen Zeilen sehr verschieden; kurze, wie Z. 3. 7 8. 10, 17, 18, 19, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 49, 53, 55 bis 61 stehen den übrigen ungleich längern zur Seite, und besonders auffallend wäre es, wenn man 26 und 36, 4 und 18 neben einander stellen wollte. Eine Freiheit, die sich unsere Poesie auch lange späterhin nicht hat nehmen lassen, und die wir eben so in der E. h. und im Fragmente von Judith, weniger in Volospa und der cädmon. Paraphrase erblicken.

Das Verhältniß der alliterir. Buchstaben in der sechszeiligen Strophe ist eine Eigenheit der nordischen Poesie, und findet sich in keinem der bisher bekannten angels. und deutschen Gedichte, welche sich hierin genau an die achtzeiligen isl. Strophen halten. Wie in diesen, ist auch in unserm Fragmente die Alliteration in der Regel dreifach, d. h. in dem ersten Glied der Langzeile stehen die beiden Stellen, (der Ider nach, nicht der Anwendung, die später meistersängerischen), in dem zweiten folgt der Hauptstab nach. Allein häufig stehen auch nur zwei alliterirende Buchstaben in der ganzen Reihe, wie Z 1, 3, 5, 8, 12 u. s. w; vielsilbige Zeilen fordern eher drei, kürzere begnügen sich schon mit der zweifachen. In der Regel hat der erste Buchstabe gleich vornen den Platz, Z 2 bis 9, 11, 12, 13, 18, 19, 22, 24 ꝛc. oder doch nach einigen gleichgiltigen Wörtern; selten wird er so weit hintan gerückt, wie 21, 41, 48, von welchen Zeilen jedoch die erstere zweifelhafter Anordnung ist, die beiden andern nur ungewichtige Wörter voranstellen, unter denen man: dat du, und: deh nu, ohne Schaden des Sinnes auslassen könnte. Seltener steht der Buchstabe des zweiten Gliedes voran und häufig in der Mitte; es würde schwer seyn, viel so regelmäßige Strophen aufzuweisen, als die siebenzehnte der Eigardarquida ist, wo die allit. Buchstaben stets vornen eingangs der Glieder stehen; allein diese Regelmäßigkeit mag gerade da nichts, als ein Spiel des Zufalls seyn.

Digitized by Google

Die getroffene Abtheilung der Zeilen ist in einigen Fällen allerdings zweifelhaft, Vergleichung anderer Handschriften und ihrer Punkte müßte entscheiden, ob nicht Z. 7 und 8 so zu lesen sind:

her was frotoro man, ferahes heroro
her fragen gistuont fohem wortun wer sin fater wari

Z. 20 und 21: sid Detriche darba gistuontum
fatereres mines dat was so friuntlaos man
her was Otachre ummettirri

indem sich im letzten Worte die Alliteration wohl auf die mit besonderem Nachdruck stehende verneinende Vorsilbe niederlassen dürfte.

Z. 42 und 43. passen auch folgendermaßen:

welaga nu waltant got, quad Hiltibrant,
we wurt skihit, ih wallota
sumaro enti wintro sehstik urlante

allein die erste derselben müßte man so setzen:

welaga nu, quad Hiltibrant, waltant got!

h kann mit Vocalen alliteriren, denn im Fragmente von Judith stimmt Holofernes jederzeit mit Vocalen, in der E. h. Hierusalem mit Erodes, oder bei Doeen S. 17: himiles endi erdun. endi steid min helag word für's isl. f Vafthrudn IV. und V. obgleich Olafsen darüber keine Regel gibt. Wenn man nun Z. 25 und 26 so einrichtete:

wittu irmingot, quad Hiltibraht,
obana ab hevane, dat du neodana halt
mit sus leopan (statt sippan) man dinc ni gileitos!

Es ist hier auch einigemal, wie in der isl. Dichtkunst, der Fall, daß sich wohl zweierlei Wörter einer Zeile zur Alliteration eignen und gleichen Anspruch darauf machen. Die nordische Theorie gestattet indessen keine solche Doppelung, die wallisische hingegen verlangt sie gewissermaßen umgekehrt, doch auf eigene Art und nicht gerade im Anfange der Wörter. So könnten in Z. 5. die Wörter ringa und ritun, Z. 8. wortun und wari, Z. 15. forn und floh, Z. 23. die beiden eo und ente mit alliteriren, wohin auch 43 sumaro und sehstic gehören, (man sehe jedoch die eben dieserwegen vorgeschlagene neue Abtheilung.)

Nur an drei Stellen scheint die Alliteration ausgegangen zu seyn, nemlich Z. 9. im zweiten Glied, wo man aber etwa durch Emendation so zu lesen hat:

fireo in ennosle eddo welihhes folches du sis

vielleicht daß man nach obigem Vorschlag nunmehr noch: wer sin fater wari vornen in die (fast zu lange) Zeile ziehen dürfte; will man aber fireo in solche nicht gern aufgeben, so müßte für ennosles ein anderes mit f anhebendes gleichbedeutendes Wort gesucht werden. Auch das zweite Glied von Z. 24 scheint anstößig und etwas darin ausgelassen, vermittelst dessen man die Worte: ni wanin — habbe zu einer eigenen Zeile feststellen könnte. Für Z. 39 und 40 schlagen wir vor:

Digitized by Google

Hiltibraht gimahalta Heribrantes sunu
wela gisihn ih in dinem sitim
dat du habes heine herron goten.

wollte man sitim moribus, ein Wort, das schon K. hat, nicht gelten lassen, wiewohl es trefflich paßt, so könnte man statt des ohnedem zweifelhaften hrustim: sciltim herstellen, allein es ist sonderbar, daß daß der Vater an des Sohnes Rüstung und Schild den bösen Einfluß Otakers erkennen will. — Die größte Schwierigkeit macht auch hier wieder Z. 53.

gudea gimeinun niused emotti

wo der letzte Reimbuchstab auf m in emotti fallend freilich zu bedenken ist. Zwar sind sich die Consonanten m und n ganz nahe verwandt, wechseln häufig in der Mitte, aber auch zuweilen im Anheben, der Wörter, (Mücke, Nücke, Mispel, Nispel, gl. doc. lat. und span. nespera, ital. nespilo, celtisch mesper, franz. nelle), indessen ist es gewagt, ihnen darum zusammenstimmende Alliteration einzuräumen, wiewohl ein ähnlich scheinbarer Fall zwischen g und h eintritt. Wir vermöchten sogar aus der isl. Poesie einige Stellen beizubringen; Quida Sigurdar VI. „nam hon sva bert um at melaz", und Fafnismal XIII. „sundrbornar mioc hygg eg at nornir se" über welche und andere unsere Ausgabe der edd. Lieder genauer handeln soll. Bis dahin überlassen wir es den Lesern, ob ihnen die früher vorgebrachte Emendation: gudea ginotun, besser gefällt.

Daß auch mehrmals in unserm Fragment die verstärkte Alliteration (wo zwei unmittelbar hinter einander folgende Consonanten nur für einen gelten, s. Olafsen S. 31. 32.) angetroffen wird, braucht blos bemerkt zu werden, Z 33. sp. 44 und 57 sc. 58 st; dies ist eine besondere Schönheit, vielleicht alliteriren darum in Z. 54. nur hrel und hrumen, nicht hintu, Z. 46. nur snasat und svertu nicht scal. Z. 48. dürfte es doch fast gerathener seyn, die Alliteration auf ellen zu wenden, wiewohl aoc und aodlihho stark alliteriren; vielleicht dürfen die Wörter alle drei angeschlagen werden, da ausnahmsweise auch im Isl. der Hauptstab in's erste Glied, die zwei Stollen aber ins zweite fallen können. An die Alliteration zwischen th und d, b und p wird sich niemand stoßen.

Was endlich den poetischen Werth des Gedichts anbelangt, so scheint dieser zwar nicht glänzend, aber doch mild; er wird höher erscheinen, wenn man bedenkt, daß überhaupt nur ein Drittel des Ganzen, das unstreitig in dem großen deutschen Epos eine Rhapsodie oder Quida gebildet hat, erhalten ist; die schönsten Stellen hätten sich leicht am Schlusse, bei dem Fragen der Mutter und der Anerkennung mit ihr, so wie früher mit dem Sohn getroffen. Kleine Stücke, aus einem Epos gerissen, müssen nothwendig blaß und farbenlos aussehen; erst in ihrem großen Zusammenhange gewinnen sie Kraft und Leben durch sich selbst und fliegen gleichsam einander zu. Doch hat schon das Fragment einige recht gemüthliche Oerter, wie die rührenden Worte, worin der Vater klagt (42 — 50.) Das Ganze ist in einem edlen Styl gehalten, ausgezeichnet die Beschreibung des Kampfes; nichts ist schleppend, außer ein Paar kleine Partikeln, die vielleicht als

Digitized by Google

Unkraut unter den Händen des Schreibers erst gewachsen sind. Die Freiheit der Wortstellung zeigt sich so, daß manches davon unsern heutigen Schranken nicht mehr möglich wäre, allein doch nichts über die Grenze tritt, wie auch in den guten alteddischen Liedern. So die Zurück- und Zwischenschiebung des Nominativs: gurtun sih iro suert ana helidos ubar ringa, oder des Acc. her furlaet in lante luttila sitten prut in bure, oder das zwischen zwei apponirte Nominative tretende Verbum: chuning gap huneo truhtin, oder die getrennten Genitive: argosto quad H. Ostarlinto. Ähnliche Constructionen sind leicht aus den altdeutschen und verwandten Dichtungen aufzuweisen, aus der Edda (er hon freysvinar flaut i dreyra) aus der E. h. (that ik minun gibe lioban; thar all giscuop werold; umbe huilica sia sara sprakin) und selbst den Nibelungen (7925. 8315. rotez von blute sin gewant.) Keros Wendungen: sinem haltan chindum, speher wortun kechundit soem, erklärt man aus dem sclavischen Anhalten an sein lat. Original, allein man sollte doch bedenken, bei ihm und bei Ulfilas, was damals in der deutschen Sprache noch möglich war, und das: sireo in folche, folches at ente ist diesmal nicht aus dem lateinischen **virorum in turba, exercitus in fronte** geflossen. Auch: burc enigeru und den bloßen Ablativ; suertu hauwan, dürften wir jetzt nicht mehr nachsagen.

Nachstehende Stellen sind aus der E. h. und dem a. s. gewählt, um das über die Alliteration unsers Fragments gesagte auch in diesen Poesien anschaulich zu machen. Aus der schon viel zugänglicheren isländischen hingegen bedarf es keiner Proben.

(Aus dem cotton. Ms. der E. h. nach Temler.)

huat ik in seggian mag, quat hie, gisithos mina,
huo im en erl bigan an ertha saian
hren curni mid is handon; sumit an herda sten
obarüuerdan fell, erthun ni habda,
that it thar ni mogti uuahsan, eftha uurti gifahan,
kinan (? kiman) efthuo bicliban, ac uuarth that korn farloran
lioblic feldes fruht; sumit eft an land bifel
an erthan adalcunnies, bigan im after thiu
uuahsan uuanlico endi uurtio fahan
lot (leicht? a. s. leoht) an luston (l. lufton), uuas that land so guod
fronisco gifehod; sumit eft bifallan uuarth
an ena starca stratun, thar stuopon gengun
hrosso huofslegi endi helitho strada.

(Aus dem Bamberger Ms. nach Reinwald.)

that uuas Satanase ser an is muode tulgo
harm an is hugie, uuelda is helpan thuo
that im liudiobarn lif ni binamin
ne quelidin an crucie, ac hie welda that hie quico libdi,

Digitized by Google

te thiu that ficiobarn fernes ne uuedin,
fundiono ficura. Satanas giuuet im thuo
thac des heritogen hiuuifti uuas
an thero burg innan, hie thero is brudi bigann
thero idis opanlico, unhiuro fiond
uundar togian, that fia an uuord helpan
Criste unari, that hie muosti quicco libbian
drohtin manno; hie uuas than te Dode gifcerid,
uuissa that te uuaron, that hie im scoldi thia gitnald biniman
that hie sia obac thesan middilgard so mikila ni habdi
obar uuida uuerold. That uuif nuarth thuo an forahton
suitho an foragon, thuo iro thiu gifinni quamun
thuru thes dernien dad an Dages liohte
an helithhelme bihelid. Thuo siu te iru herren anbod ꝛc.

(Aus dem Fragment von Judith.)

hie tha to tham symle sittan eodon,
wlance to win gedrince, ealle his wea-gesithas
bealde byrnwiggende; thär wäron bollan steape
boren äfter bencum, gelome swylce eac bunan and orcas
fulle flet sittendum; hie that fäge thegon
rose rondwiggende, theah thäs se rica ne wende
egesful eorla dryhten. Tha wearth Holofernus
gold wine gumena on gyte-salum,
gloh and hlydde, hlynede and dynede,
that mihten fica-bearn feorran gehyran,
hu se stithmoda styrmde and gylede,
modig and medugal, manode geneahhe
benc sittende, that hi gebärdon wel.

IX. Fortleben des Lieds.

Nach den vorangegangenen Untersuchungen gehört das Fragment vermuthlich in die vorcarolingische Zeit, und, um auch hier der vielbesprochenen Worte Eginhards (Vita C. M. c. 29.) zu gedenken, wornach Carl der Große die alten und einheimischen Helden-

Digitized by Google

lieder aufzeichnen ließ, ſo erklären wir uns unbedingt für die Meinung, welche keine andere, als ſolche, wovon uns hier ein Überreſt aufbewahrt worden, darunter verſteht, die mithin in den Fabelkreis der Nibelungen gefallen ſind. (*)

In der Wilkina-Saga, dieſer den ganzen Cyklus umfaſſenden Sammlung, findet ſich zuerſt das Lied vollſtändig und in dem Zuſammenhang mit dem Ganzen. Der letztere wird nachher beſonders erörtert, darum geben wir hier gleich die Stelle aus dem Originaltext mit hinzugefügter Ueberſetzung: Cap. 375 — 378. S. 509 — 514.

Hilldibrandur maelti, hertoginn or ſon hans munu blifwa hier nockura ſtund hia thier, enn ec vil rida oc finna minn ſon Alebrand. Thidrikr kongur hafdi heitid at hann ſkylldi ecki koma uppa nockurt ſlot edur feſting i Aumlungalandi firr en til Bern. Tha reid Hilldibrandur ſin veg, oc Conrad ſyrgdi honom uppa veginn oc ſagdi til hans: „tha thu finnur thinn ſon Alebrand, tha ſala hoſlega til hans, oc ſeig honum at thu ert hans fadir, annars hradiſt ec, at hann er thinn bani, thvi hann er mikil kempa.“ Hilldibrandur maelti: „hvar af ſkal eck kenna min ſon Alebrand?“ Conrad ſvaradi: „hann ridur alltida hvitum hefti or hann er peyddur raudu gulli, hans ſkioldur oc merki er hvitur ſem ſnior, oc thar mit uti ſtendur eitt ſiot, giort ſoa ſem Bern, hann er ſva vaſkur kappi, at einginn er hans liki i ollu Aumlungalandi oc eptir thvi at thu ert nu eirn gamall madur, tha raed ec thier, at thu berieſt ecki vid hann.“ Tha hlo Meiſtari Hilldibrandur, oc maelti: „en tho hann thykiſt vera mikil kempa oc lati ſem einginn ſie hans liki oc hvorſu gamall ſem ec er, tha ſkal hann tho allt at einu ſeigia mier ſitt nafn ſoa ſnart ſem er ſeigi honum mitt;“ thar med ſkilldu their. (376.) Meiſtari Hilldibrandur ridur nu alla leid til Bernar, tha maetti honum Alebrandur a einum hvitum hefti, at ollu ſoa hvinn ſem ſie var ſagt: hann hafdi baedi hank oc hund med ſier. Hilldibrandur ſa at hann kunni vel rida, thvi reid hann ſtrax a motti honum, oc Alebrandur maetti honum dreingilega, hver theirra lagdi til annars i ſtioldin ſva at gladielin geingu i ſundur. Eidan hlupu their af ſinum heſtum, oc drogu ut ſin ſverd oc ſtreddu alldreingilega, thar til their voru badir threttir oc feſtuſt nidur oc hvilduſt. Alibrandur maelti, ſeig mir thitt nafn? edur hver er theſſi gamli madur er ſva leingi hefur bariſt vid mic? ſeig mir ſnarlega thitt nafn, ellegar thu ſkallt verda minn fangi oc that a theſſum ſtundu, enn tho thu gierir that naudugur. Tha lypti Alibrandur upp ſinu ſverdi med badum hondum oc hio til Hilldibrands

(*) Der Einwurf, daß Carl heidniſche Lieder ſammeln ließ, im Nibelungenlied aber die chriſtliche Religion vorkomme, hebt ſich leicht, wenn man bemerkt, daß das Chriſtenthum nur ein ſpäterer Zuſatz darin iſt. Bewieſen wird es klar dadurch, daß es in der Wilkina-Saga gerade an denſelben Orten fehlt, wo es in den Nibelungen ſichtbar iſt; überhaupt erſcheint es in dieſer nur durch die Taufe Thidrekars, die wiederum ohne Zweifel hernach hinzugekommen. Ohnehin iſt deutlich, daß das Chriſtenthum in dieſen Nationaldichtungen nur als eine Nebenſache gilt, nirgends als Motiv, das Einfluß auf die Sage ſelbſt hat. In Gedichten chriſtlicher Zeit aber iſt es durchaus Mittelpunkt und Kern. Noch unbedeutender ſagt man, das Nibelungenlied ſey nur ein burgundiſches oder fränkiſches Gedicht, da es durch ganz Germanien ausgebreitet war.

Digitized by Google

oc hann aptur i mot honum, oc einginn spardi thar annan, their bordust sva leingi, at their urdu badir threittir oc hvilldu sie aptur annat sinn. Tha maelti Alibrandur: „seig mir strax thitt nafn, ellegar thu skallt sannarlega deyia; enn ef thu villt eigi giora that med godu, tha skalttu nu giora that thakarlaust hvort sem thu villt edur eigi.“ Tha hio Alebrandur bardi titt oc hardt oc vard sva reidur at hann villdi drepa thann gamla mann, enn hann vardi sie dreingilega. Hilldibrandur maelti: „ertu nockud af Ylfinga-Aett, tha seig mier strax thitt nafn, ellegar skalttu deyia.“ Alebrandur svarar: „ef thu villt hallda thinu lifi, tha seig mier strax thitt nafn, ecki em ec af Ylfinga-Aett, oc vist ertu undarlegur at thar, sem thu ert gamall, oc at thu thorir tho, at spyria mic thviliks.“ Sidan bordust their hardlega. Tha hio Hilldibrandur eitt stort hogg a laer Alebrands, sva at brynian geck sundur oc fieck hann tha sva stort sar, at foturinn kann ecki (at) bera hann leingur. Tha maelti Alibrandur til Hilldibrands: „thu hefur diofulinn i thinni hendi, thvi vil ec nu gefa upp min vopn, ec hefi ecki styrk til at beriast vid thig teingur: tak hier mitt sverd.“ Oc sem Hildibrandur tok eptir sverdinu, tha hio sa ungi Alibrandur til, oc villdi hoggva hondina af theim gamla Hilldibrandi, enn Hildibrandur bar skiolldinn firir oc maelti: „that hogg kendi thier ein kona oc ecki thinn fadir.“ Thar eptir sokti Hilldibrandur sva fast at honum, at hann: fiel umkoll oc sa gamli Hilldibrandur fiel a hann ofann oc sio hann medur medalkafla sverdsins firir briostid, oc maelti: „seig mir strax thitt nafn, eda that kostar thitt lif.“ Alibrandur svaradi: „mier ser nu ecki mikit undir um mit liff hier eptir, thar sem sva gamall madur hefur mic ysirunnit.“ Hilldibrandur maelti: „ef thu villt hallda thinu lifi, tha seig mier strax, hvort thu ert minn son Alibrandur, tha em ec thinn fadir Hilldibrandur.“ Sidan stodu their badir upp oc tokust i fadm oc kystust oc voru tha badir gladir, oc stigu a sina hesta oc ridu til Bärn. Alibrandur spurdi: „hvar skilldust thier vid Thidrik Kong af Bern?“ Hilldibrandur svaradi oc sagdi honum allt hverso tharumm var. (377.) Tha geck kona Hilldibrands ut a moti theim, modir Alibrands, oc sem hun sa sinum syni blaeda miog, tha griet hun oc bar sie illa oc maelti: „min kiaeri son Alibrandur, hvort ertu sar? eda hvad firir einn mann er that sem thier fylgir?“ Alibrandur svaradi: „af thessu sari hefi ec ongva skomm, thvi that, gaf mier minn fadir Meistari Hilldibrandur, oc hann kemur hier nu ridandi.“ Tha vard modirinn glod oc fagnadi vel Meistari Hilldibrandi manni sinum oc vard thar mikill fagnadur a badar sidur. Meistari Hilldibrandur dvelst thar i stadnum hia theim um nottina oc hans kona batt sar sins sonar Alibrands sem best hun kunni. Oc sem Hilldibrandur reid upp a slotid Bern, tha hliop einn portvacktari ut i moti honum oc hio til hans med sinu sverdi, firir thvi at hann kendi hann ecki. Alibrandur rykti strax sinn sverdi oc hio hefudit af honum. Hilldibrandur maelti: „nu giordir thu illa, er thu drapst saklausann man, hans hogg skadadi mic ecki, oc ecki vissi hann, hvor ec var.“ Alibrandur svaradi: „at that skadadi thie ecki, mattu thaka thinni brynin firir, thvi hefdi hun ecki verid sva hord, tha hefda ec mist minn fodur, oc thar firir var hann ecki saklaus. Thar eptir safnadi Alibrandur saman ollu thvi folki sem at i var borginni oc ollum theim

Digitized by Google

visustu oe mektugustu, oe maelti til theirra: „Thidrikur kongur er kominn i Aumlungaland, oe vil hafa aptur sitt riki, gesid mier svar, hvart their vilied helldur, hafa hann til herra edur Siska?“ Their svorudu allir einum munni: „Thidrikur kongur er vor rietti herra, med honum vilium vier lifa oe deya, at hann meigi aptur vinna sitt land;“ oe thokudu allir Gudi at hann var aptur kominn. Alebrandur svaradi: „hvor sem at ecki vill thvi trua, at Thidrikur kongur er heim kominn, tha situr hier nu minn fadir Meistari Hilldibrandur, sem nu kom fra honum, og leingi hefur burru med honum verid.“ Tha hropudu allir oe badu hann vera velkominn, oe lofudu hann miog sirir sina trufesti oe manndom. Alibrandur sagdi, at their hellstu oe their, sem at best vopn hefdi, skylldu giora sie reidubuna: „vier vilium rida a moti Thidriki kongi.“ Their giordu sem hann bad (378.) Eptir thetta reid Hildibrandur oe hans son Alibrandur ut af Bern i moti Thidrikur kongi med sio hundrud Riddarra. Their ridu ut i skoginn thar sem Thidrikur kongur var, their stigu af hestum sinum oe hellsudu honum Thidrikur kongur stod upp a moti theim oe fagnadi theim vel, hann fadmtok Alibrand oe kysti hann; tha var mikil fognudur oe gledi a allar sidur.

Hildibrandur sprach (zum König Thidrikur): „der Herzog und sein Sohn mögen eine Weil hier bleiben bei dir, aber ich will reiten und suchen meinen Sohn Alebrandur.“ Thidrikur, der König, hatte gelobt, er wolle nicht kommen auf irgend ein Schloß oder Feste in Aumlungaland eher, als nach Bern. Da ritt Hildibrandur seinen Weg und Conrad folgte ihm auf dem Weg, und sagte zu ihm: „wo du findest deinen Sohn Alebrandur, da rede höflich zu ihm, und sag ihm, daß du sein Vater bist, sonst fürchte ich, daß er dein Tod ist, denn er ist ein großer Kämpfer.“ Hildibrandur sprach: „woran soll ich kennen meinen Sohn Alebrandur?“ Conrad antwortete: „er reitet allzeit auf einem weißen Rosse; er ist geschmückt mit rothem Gold, sein Schild und Zeichen sind weiß wie Schnee, und da mitten inne steht ein Schloß, gethan so wie Bern; er ist so ein rascher Kämpfer, daß keiner seines Gleichen ist, in allem Aumlungaland, und dieweil du nun ein alter Mann bist, so rath ich dir, daß du nicht kämpfest mit ihm.“ Da lachte Meister Hilldibrandur und sprach: „wenn gleich er sich dünke ein großer Kämpfer und stelle sich an, als sey keiner seines Gleichen; wie alt ich bin, so soll er doch allzugleich seinen Namen mir sagen, so schnell, als ich ihm sage den meinen.“ Damit schieden sie. (376.) Meister Hilldibrandur ritt nun allweg nach Bern, da begegnete ihm Alebrandur auf einem weißen Rosse, und war ganz so beschaffen, als vorher gesagt war; er hatte beides, Habicht und Hund, mit sich. Hildibrandur sah, daß er wohl reiten konnte, darum ritt er stracks gegen ihn und Alebrandur traf ihn männlich; jeder von ihnen stieß dem andern in das Schild, daß der Spies entzwei ging. Sodann liefen sie von ihren Rossen und zogen ihre Schwerter aus, und stritten allmännlich, bis daß sie beide müd waren; und sie setzten sich nieder und ruhten sich. Alibrandur sprach: „sag mir deinen Namen: oder wer ist dieser alte Mann, der so lange gekämpft hat gegen mich? sag mir bald deinen Namen, oder du solst mein Gefangener werden, und das in dieser selben

Digitized by Google

Stunde, wenn du es auch wiſt ohne deinen Willen.“ Da hob Alibrandur auf ſein Schwert mit beiden Händen und hieb nach Hildibrandur, und er wieder gegen ihn, und keiner ſparte des andern; ſie ſchlugen ſich ſo lange, daß ſie beide müd wurden, und ruhten ſich darnach zum andern Mal. Da ſprach Alibrandur: „ſag mir ſtracks deinen Namen, oder du ſollſt bald ſterben, und wenn du das nicht thun willſt mit gutem, ſo ſollſt du es nun thun, dankles, du magſt wollen oder nicht.“ Da hieb Alebrandur beides, oft und hart, und ward ſo zornig, daß er treffen wollte den alten Mann, aber der wehrte ſich männlich. Hilldibrandur ſprach: „biſt du irgend vom Ylfingen-Geſchlecht? da ſag mir ſtracks deinen Namen, oder du ſollſt ſterben.“ Alebrandur ſprach: „wenn du willſt behalten dein Leben, da ſag mir ſtracks deinen Namen; nicht bin ich vom Ylfingen-Geſchlecht, und gewiß biſt du wunderlich, darum, weil du alt biſt, und du magſt mich zu fragen dergleichen.“ Darauf ſchlugen ſie ſich hart. Da hieb Hilldibrandur einen großen Hieb in die Hüfte Alebrandurs, ſo daß die Brünne entzwei ging, und empfing er da ſo große Wunde, daß der Fuß ihn nicht länger tragen konnte. Da ſprach Alibrandur zu Hildibrandur: „du haſt den Teufel in deiner Hand, darum will ich nun aufgeben mein Waffen; ich habe nicht Stärke zu kampfen länger mit dir, greif hier mein Schwert.“ Und als Hilldibrandur griff nach dem Schwert, da hieb der junge Alibrandur zu, und wollte dem alten Hilldibrandur die Hände abhauen, aber Hilldibrandur ſtreckte das Schild vor und ſprach: „dieſen Hieb lehrte dich ein Weib und nicht dein Vater.“ Darnach ging Hilldibrandur ſo gewaltig auf ihn ein, daß er kopfunter fiel, und der alte Hilldibrand fiel oben auf ihn und ſchlug ihn mit dem Degenknopf auf die Bruſt und ſprach: „ſag mir ſtracks deinen Namen, oder es koſtet dein Leben.“ Alibrandur ſprach: „mir iſt nun nicht groß Wunder um mein Leben hier nach, da ſo ein alter Mann mich überwunden hat.“ Hilldibrandur ſprach: „wenn du willſt behalten dein Leben, ſo ſag mir ſtracks, ob du mein Sohn Alibrandur biſt, da bin ich dein Vater Hilldibrandur. Sodann ſtunden ſie beide auf und nahmen ſich in die Arme und küßten ſich und waren da beide froh und ſtiegen auf ihre Roſſe und ritten nach Bern. Alibrandur fragte: „wie trenneſt du dich vom Thidrikur, König von Bern?“ Hilldibrandur antwortete und ſagte ihm alles, wie es darum war (377.) Da ging die Frau Hilldibrandurs aus, ihnen entgegen, die Mutter Alibrandurs, und als ſie ſah ihren Sohn blutig viel, da weinte ſie und gehub ſich übel und ſprach: „mein lieber Sohn Alibrandur, wie biſt du wund? oder was für ein Mann iſt das, der dir folget?“ Alibrandur antwortete: „von dieſer Wunde hab ich keine Scham, denn die gab mir mein Vater Meiſter Hilldibrandur und er kommt hier nun geritten.“ Da ward die Mutter froh und empfing wohl Meiſter Hildibrand ihren Mann und war da große Freude auf beiden Seiten. Meiſter Hilldibrandur weilte da in der Stadt bei ihnen in der Nacht und ſeine Frau band die Wunde ihres Sohnes Alibrandurs, ſo gut ſie konnte. Und als Hilldibrandur ritt auf in das Schloß Bern, da lief ein Thorwächter aus, ihm entgegen, und hieb auf ihn mit ſeinem Schwerte, darum, daß er ihn nicht kannte. Alibrandur zückte ſtracks ſein Schwert und hieb ihm

Digitized by Google

das Haupt ab. Hildibrandur ſprach: „nun thatſt du übel, daß du einen ſchuldloſen Mann erſchlugſt, ſein Hieb ſchadete mir nicht, und nicht wußte er, wer ich war.“ Alibrandur antwortete: „daß dir es nicht ſchadete, dafür mußt du danken deiner guten Brünne, denn wäre ſie nicht geweſen ſo hart, ſo hätte ich verloren meinen Vater, und darum war er nicht ſchuldlos.“ Darnach ſammlete Alibrandur all das Volk, das in der Burg war, und alle die weiſeſten und mächtigſten, und ſprach zu ihnen: „König Thidrikur iſt gekommen in Ammlungaland und will ſein Reich zurück haben; gebt mir Antwort, ob ihr wollt lieber ihn zum Herrn haben, oder den Eiſka? Sie ſprachen alle aus einem Mund: „König Thidrikur iſt unſer rechter Herr, mit ihm wollen wir leben und ſterben, damit er möge wieder gewinnen ſein Land;“ und dankten alle Gott, daß er war zurückgekommen. Alibrandur ſprach: „wer dem nicht will trauen, daß König Thidrikur heim gekommen, da ſitzet hier nun mein Vater, Meiſter Hildibrandur, der nun von ihm gekommen, und lange mit ihm fort geweſen iſt.“ Da ſtanden alle, und hießen ihn willkommen ſeyn, und lobten ihn viel wegen ſeiner Treuheit und Mannheit. Alibrandur ſagte, die erſten, und die am beſten Waffen hätten, ſollten ſich bereit halten: „wir wollen dem König Thidrikur entgegen reiten.“ Sie thaten, wie er gebot. (378.) Darnach ritt Hildibrandur und ſein Sohn Alibrandur aus von Bern, entgegen dem König Thidrikur, mit ſeinen ſiebenhundert Rittern. Sie ritten aus in den Wald, dahin, wo König Thidrikur war, ſtiegen von ihren Roſſen und grüßten ihn. König Thidrikur ſtand gegen ſie auf und empfing ſie wohl, er umarmte Alibrandur und küßte ihn; da war große Luſt und Freude auf allen Seiten. —

Hierauf bemerken wir eine Erwähnung des Lieds in einer Stelle des Wolframiſchen Wilhelm von Oranſe, der in den Anfang des 13ten Jahrhunderts gehört. Nemlich Seite 197 heißt es von Rennewart, der auf den Kampfplatz kommt:

da her mit maninger rotte ſach
ſeinen Vater, den alten, (Terramer)
der jugent gliche halten
mit unverzogtem mute:
Meiſter Hildibrandis prowe Ute
mit truwe ni gebeite baz;
dan her tet manigir ſtorie naz
mit blute begozzen ꝛc.

Eſchenbach ſcheint in dieſer etwas ſchwierigen Stelle ſagen zu wollen, Terramer habe mit unverzagtem Muth der jugendlichen Feinde ſtandhoft gewartet, wie Frau Ute der Rückkunft ihres Gemahls mit Treue. Übrigens iſt darin Rennewart mit Hildebrands Sohn in einem ähnlichen Verhältniß, daß er gegen ſeinen alten Vater im Kampf ſteht. In dem Nibelungenlied wird Frau Ute nicht genannt, dagegen kommt ſie in dem Gedicht von Alphart vor, wo ſie den jungen Helden rüſtet und ihm nachſegnet, als er ausführt; (Str. 103, 107, 113.) dann empfängt ſie die aus dem Kampfe zurückkehrenden

Digitized by Google

und pflegt sie mit Treue. So erscheint sie auch, als Hildebrand ausreitet seinen Herrn zu suchen, in dem Gedicht von Siegenot; schön drückt sie ihre Besinnung aus mit den Worten: „wenn ich mit meinen Augen meinen Herrn ausreiten sehe, ließ ich mich lieber begraben. (Dresd. Mſ. Str. 126.) Hierauf sowohl, wie auf die Verpflegung des alten Hildebrand, als er aus dem Kampf mit seinem Sohne kommt, können sich Eschenbachs Worte beziehen.

Es folgt der Zeit nach die deutsche Recension des Lieds, in welcher wir nach einem gewiß langen Zeitraum das alte Fragment, dennoch aber sicher, wieder finden. Daß Tradition hier das einzige Mittel der Erhaltung gewesen, ist bei den mannichfachen Abweichungen sichtbar genug. Eine defecte und nachlässig geschriebene Papier-Handschrift des Gedichts aus dem 15ten Jahrhundert besitzt Wesenmeyer (Wackerlin Beiträge S. 70) da sie sich der gedruckten Recension nähert, theilen wir dort einige Varianten daraus mit. Eine andere aus derselben Zeit entdeckte Denis (*) auf einem Bücherdeckel in der Wiener Bibliothek.

---

der vater mit dem sun.

(Aus dem Dresdner Codex N. 103. zum erstenmal abgedruckt.)

1. „Ich solt zu land ausreiten, sprach meister Hildepraut:
das mir vor lange zeiten die weg (wohl) unbekannt
sin pern in landen waren, viel manichen lieben tag!
das ich in dreissig jaren fraw Gut ich nie enpflag!“ —
2. „Walstu zu land ausreiten, sprach Herzog Abelan,
so komm dir pald pei zeiten ein degen alse schon:
das ist dort auf des Perners mark, der junge Hildepraut;
werstu sant (1) zwelf in harnasch starck, van im wirst angeraut.“ —

(*) Catal. I. 3. 2828. Sie enthält nur kurze Fragmente, wovon uns durch die Güte des Herrn von Leon eine Abschrift zugekommen, die wir hier mittheilen.

Nun schwengend, fraw muter, stylle, enpiet im zucht vnnd er: es ist der alte Hyltepraund, der liebste vatter mein. Wol off stund sy mit züchten vnd empot im zucht und er: „sagt mir, edeler herre, was pr ngt jr vnns newe mer?“ — „Nun sag mir, sun gut Hyldepraund, wo peingstu dain vatter her?“ „er begegnet mir off wyter hande, er hat mich schier erschlagen, da nam ich in gefannagen, als einen alten spot, ich fiert in mit mir zu lannde: das helff vns allen gott!“ Hylpraund von Berean 1495. Die beiden Strophen nähern sich der Dresd. Hſ. Str. 24, 23. auch der Sohn heißt wie dort Hildebrand, gleich dem Vater; allein sie sind augenscheinlich verwirrt, untereinander gewoven und fast ohne Reim. Seltsam ist, daß das Lied, wie in dem alten Fragment, so hier und in dem Wesenmeyr. Codex als ein Lückenbüßer erscheint.

---

1. sammt.

Digitized by Google

3. „Ist er mit reiten den als wilt (2) aus seinem vbermut,
ich verhaw im pald sein grunen schilt: es tut im nymmer gut.
Ich verschrot im sei(n(3)ge)schmeide mit einem schirme-schlag,
(d)as er seinr muter seite (4) ein iemerliche clag." —
4. „Nein, sprach Dite(ri)ch (3) von peren: Hilprant, des ich nit wolt,
las reiten in gar geren: dem jungen pin ich holt;
vnd sprich im zu ein freuntlich wort wol durch den willen mein:
ich weis, das er es gern hort, als lieb, als wir im sein." —
5. Hilprant, der sprach mit siten: „werlich! das det mir ant, (5)
sölt ich den degen piten, das wer mir ymer schant.
Ee wolt ich mit ihm fechten, das kunt er nit denpern, (6)
mit allen meinen mechten: villeicht, so tut ers gern."
6. Do nun der alt Hilprande durch den rosen-garten ausreit (7)
ind' mark des Perners lande kom er in gros arbeit
wol vond dem jungen mit gewalde do wurd er angerannt:
„nun sag du mir, du alder, was suchst in dissem land?
7. Dein harnasch, lauter vnd helle, als sam dein zechen (8) sint:
du machst mich, degen snelle, mit gesehenden augen plint;
du solt pas haben dein hute doheimen dein gemach
pei einer heissen Glute." Der alt lacht vnd sprach:
8. „solt ich doheim beleiben vnd haben gut gemach,
vil streitens muß ich treiben, das machet mich oft schwach:
in Walchen vnd in Unger (9) geriten manch herfart:
das gelaub du mir, du junge, darvmb grabt (10) mir mein part." —
9. „Dein part wil ich ausrauffen, das must du sehen an,
das dir das plut muß lauffen vnd auf dem harnisch stan;
dein harnisch vnd dein grunen schilt, den must du mir auch geben
und mein gefangen, ob du wilt, wiltu icht lenger leben."
10. „Mein harnasch vnd mein gruner schilt, der hat mich oft dernert,
der deinen red mich sehr besilt: (11) mir ist lecht glück beschert."
Sie liessen von den worten vnd griffen in die schwert:
wes sie begerten forten, (12) des wurden sie gewert.

---

2. Ms. milt. 3 ausgewischt im Ms. 4. sage. 5. leid. 6. entbehren, so unten: dernert, dergan, und sonst häufig im ganzen Codex. Dieser Vorsatz findet sich noch jetzt in der Sprache des Volks zwischen Franken, Thüringen und Hessen. 7. kommt noch mehr vor und man braucht nicht den Rosengarten von Worms hier vorauszusetzen; in den dänischen Liedern steht fast immer Rosenwald. 8. Zeichen, 9. Wallachei und Ungarn. Im Nibel. Lied kommen die Blachen, Völker Etzels vor, 5370. 5385, 10. graut, 11. ärgert, lecht: leicht. 12. forthin.

Digitized by Google

11 Der jung, der gab gar palde ſo gar ein herten ſlagk,
das Hilprant der alte von herzen ſer derſchrack.
Zuruckſprang hin der junge zweintzk klafften mit ſeim leib;
Hilprant ſprach: „diſſen ſpringe, den leret dich ein weib.“ —

12 „Lert (13) ich von weiben fechten, das wär mir nymmer ſchandt:
ich han(e) von rittern, knechten, in meines vaters land,
von freien und von greſſen, an meines vaters hoff,
mit ſchwert, degen und gleſſen, (14) der ich mich noch bekloſſ.“ (15)

13 Der alt der ſinne pflegen (16) wohl in dem grunen tan,
pis er dem jungen degen ſein waffen untertran; (17)
er tat in (18) zu im rucken (zucken,) do er am ſchmelſten was,
und warff in an den rucken wol in das grune gras.

14 „Wer ſich an ein alten keßel reibt, der fecht (19) ſo gern ran: (20)
ſag, jungee, wi's umb dich beleit, (21) wie ſol es dir dergan?
nun ſag mir her dein peichte, dein prieſter will ich weiſen:
piſtu ein Wulfing villeichte? ſo mochſtu geneſſen.“ —

15 „Wülfin, das ſein wolffe, die lauffen in dem holtz:
in Kriechen, (22) der ſtat Perthalffe, bin ich ein riter ſtoltz,
mein muter heiſt fraw Gute, ein edle herzogrin,
der alt Hilprant hochgemute, der iſt der vater mein.“

16 „Und iſt fraw Gut dein mutee, die edel herzogrin,
ſo pin ich, Hilprant guter, der liebſte vater dein.“
Auf pant er den helm guldein, kuſt in an ſeinen mund:
„nun muß ſein (23) got gelobet ſein, das wir ſein peid geſunt!“ —

17 „Ach, vater mein, die wunden, die ich dir hab geſchlagen,
die wolt ich zu allen ſtunden an meinem leibe tragen.“ —
Nun ſchweig hie ſtill, trant ſune mein, der wunden wird gut rot, (24)
und muß got ymer gelobet ſein, daß keiner hie iſt dot.“

18 Do riten(e) hin ſant wander (25) pis auf die veſper-zeit
und ſaſſen doch hinder einander, da ſie nit heten weit
zu der purck, do der junge degen (26) mit hauſſe was:
als wer der alt bezwungen und als ein gefanger ſas.

---

13. lernt ich, die intranſ. Bedeutung von der tranſitiven nicht durch das eingeſchobene n getrennt. 14. Glove, glaive, Lanze, Schlachtſpieß, dän. Glavind. 15. berühmt, von klaffen? 16. kämpfte geſchickt. 17. herabzwang, herunter trennte durch Schläge, oder auch: das Schwert unterrennte. 18. den Sohn. 19. fährt, fängt. 20. Rahm, Schmutz. 21. ſteht. 22. Griechenland iſt hier wohl Graecia magna, Italien, wie in der Wilk. S. Griechenburg vor Rom liegt; auch im dän. Lied: Bern udi Grekkenland. 23. Dieſes Hergangs. 24. Rath. 25. ſammt ander, zuſammen; ſo auch im Laun rin derſelben Handſchrift Str. 106, 112. und ſonſt häufig; wir finden noch nach bair. Dialect Vieh und Menſch kann wohnen ſamt wander. 26. Nſ. den; wahrſcheinlich aus einer Abbrev. von: Degen entſtanden.

Digitized by Google

19. Do pracht er in mit gewalde hin fur der burge ſtan,
do gab ſich ym der alde fur ein gefangen man.
Do ſtund ſein muter fraw Gute ſo hoch an einer zyn
vnd ſprach: „mein got, vilguter, ich ſih hie weit von hin!“
20. „Do vallenſ von den pferen vnd teten, als vechtenſ ſer;
das ſach fraw Gut vngeren vnd beruft ein groſſes her,
das ſie zu hilff ſolten kumen irem ſun in ſolcher not
das im nit wurd genumen ſein leben vnd plibe tot
21. Wan ſie ſo teuffliſchs ſchlugen vnd keiner (27) zu treffen gert,
vnd hinder die ſchilt ſich pugen: der alt hat vmgekert
ſein ſchilt mit ſeinem wapen (28), die zwen ſchilt waren gleich:
an idem zwen guldein krapen auf plaber Feldung reich.
22. Do nun das her naus komme, do lieſſenſ alweid ab,
der iung den alten name, der alt ſich ym dergab;
do plutes im ſein wunden, die er am erſten gwan,
der iung furt in gebunden: ſein muter des frend gewan.
23. Jn ſeinem helm faſſe gepunden der alt Hilprant;
darnach gar pald man aſſe, der jung loſt auf die pant:
„gaſt, habet kein verlangen vnd eſt, habt guten mut.“ —
„Mein ſun, den dein gefangen, den halt du pas in hut.“ —
24. „Nun ſchweig, fraw muter, ſtille vnd las dein trawren ſein:
es iſt hie gotes wille, es iſt der vater mein.
Entpfah in tugentleichen, erpüt im zucht vnd er“ —
„So ſag mir, ſun vil reicher, von wan pringſt du in her?“
25. „Fraw muter, das wil ich ich ſagen, das geſchach doch nächten ſpot, (29)
het er mich ſchir erſchlagen, dann das mir hulffe got;
das er mich nam gefangen, das macht ein ſchirm-ſchlag,
ſonſt wers vmb mich dergangen; des ich dir tanck noch ſag,
26. das du mich, muter, lereſt den ſprunck vnd auch den ſchlag.
Tracht, das (30) mein vater ereſt, wan er meins lebens pflag.
Jch han ir vil beſtanden: nye kom mir ſein geleich!
das ſie von meinen handen al ſturben iemerleich!“
27. Da man vil ſeuden pflage mit aller köſtlichkeit;
an dem virtzehenden tage der alt ſich do bereit
vnd beſtellt an dem hoffe, was im miesfallen was,
mit ritter, knechten, grafen, das er darnach ſtund pas.

27. Mſ. keinen. 28. So läßt auch Hildebrand im Alphart 389, 90. die Schilde umkehren, um nicht erkannt zu werden, und Alphart ſelbſt den Leu und Aar, Dietrichs Wappen, als er zur Warte reitet, 95. 29 ſpät. 30. daß du ehteſt.

Digitized by Google

28 Sie het im hoff alleine, fraw Gut vnd auch ir ſun.
Der alt Hilprant gemeine, der wnnt zu hoff ſein nun
in Lamparten zu Pern: dohin ſtund im ſein ſyn;
er geſegnet ſie in eren vnd reit domit dohin
29. vnd kom gen Pern geriten, do was er lieb vnd wert;
ſie heten kaum erpiten (31). ſie fragten, was er bert. (32)
Er ſagt, wie es gangen were, das las wir auch darvon
vnd ſingen davon nit mere: got wol vns beigeſtan!

Etwas ſpäter und kürzer erſcheint das Lied in fliegenden Blättern, dennoch aber beſſer und aus einem reinern Original genommen. Es exiſtiren verſchiedene Abdrücke; einen ohne Ort und Jahrzahl ließ Eſchenburg in dem deutſchen Muſeum (1776. I. 391 — 99.) abdrucken, mit erneuter Orthographie in ſeinen Denkmälern altdeutſcher Dichtkunſt (437 — 46) und mit Hinzugabe der Varianten wiederholt, die Herder aus der Recenſion, welche ſich hinter der Nürnberger Ausgabe des Siegenot von 1661. befindet im deutſchen Muſeum (1781. I. 268. 69.) bekannt machte. Ein anderer auf einem halben Bogen iſt zu Bern bei Mathia Apiario ohne Jahrzahl in dem Anfang des 16ten Jahrhunderts herausgekommen, und ſtimmt zum Theil mit der Herderiſchen zum Theil mit der Eſchenburgiſchen Recenſion überein. Wahrſcheinlich haben mehrere fliegende Blätter exiſtirt und das Lied iſt ſehr bekannt geweſen, Goldaſt gedenkt auch deſſelben: (Script. rer. Alemannicar. I. 393 „cantilena de Hildebrando.)“ Nach dieſen verſchiedenen Ausgaben iſt der Text gewählt, der hier folgt und worau ſich unmittelbar das däniſche Lied ſchließt, welches ſichtbar eine Ueberſetzung des deutſchen und ganz abweichend in Ausdruck und Darſtellung von den originalen altdäniſchen Liedern iſt.

Vom alten Hildebrandt.

Ein ſchöner Meiſtergeſang.

1. „Ich will zu Lande außreiten, ſprach ſich Meiſter Hildebrandt:
der mir die wege thut weiſen gen Bern wohl in das Land;
ſie ſind mir unkund geweſen gar manchen lieben Tag:
in zwei und dreißig Jahren fraw Uten ich nie geſah.“
2. „Willtu zu Land außreiten, ſprach ſich Herzog Amelung: (33)
was begegnet dir auf der Heyden? ein ſtolzer Degen jung;
was begegnet dir auf der Marke? der junge Alebrand. (34)
Ja, ritteſtu ſelbzwölfte, von ihm würdeſtu angerand.“

31. erwartet, 32. gehört oder heerte, was ihm auf ſeinem Hrezug begegnet? las, laſſen.
33. Herder: Abelung, Dress. Abelan, dän. Abelon. 34. Eſchenburg: Hildebrand. Beeſenm. ſo begegnet dir off der Marke din ſun her Ollebrant.

Digitized by Google

3. „Rennet (35) er mich denn anne in seinem Vbermuth,
ich zerhaw ihm seinen grünen Schild: das thut ihm nimmer gut:
ich zerhaw ihm seine Brinne mit einen Schirmen-Schlag,
vnd daß er ein gantzes Jahre seiner Mutter zu klagen hab. (36)

4. „Vnd daß sollt du nicht thune, sprach sich von Bern Herr Diederich,
denn der junge Alebrand (37) ist mir von Hertzen lieb.
Du solt ihm freundlich zusprechen, wol durch den Willen mein,
daß er dich lasse reiten, so lieb ich ihm mag seyn."

5. Da er zum Rosen-Garten außreit (38) wol zu des Berners Mark,
da kam er in große Arbeit von einem Helden stark:
von einem Helden junge ward er da angerandt: (39)
„nun sage du mir, viel Alter: was suchstu in meines Vaters (40) Land?

6. Du führest ein Harnisch lauter und rein, recht wie eines Königs Kind:
Du wilt mich jungen Helden mit schenden Augen machen blind.
Du solts daheime bleiben vnd haben gut Haußgemach
bei einer heissen Gluthe." Der Alte lacht vnd sprach:

7. „Solt ich daheime bleiben vnd haben gut Haußgemach?
ist mir doch bei allen meinen Tagen zu reisen aufgesatzt: (41)
zu reisen vnd zu fechten biß auff mein Himmelfahrt;
das sag ich dir, viel junger, darauff grawet mir der Bart."

8. „Dein Bart wil ich dir anranffen, das sag ich dir, du alter Mann,
daß dir dein rosenfarbes Blut vber die Wangen soll abgahn;
dein Harnisch vnd dein grünen Schild mustu mir hie auffgeben
dazu auch mein Gefangner seyn, wiltu behalten dein Leben."

9. „Mein Harnisch und mein grüner Schild, die haben mich offt ernehrt:
ich traw Christ vom Himmel wol, ich wil mich deiner erwehrn."
Sie ließen von den Worten vnd zogen zwey scharffe Schwert:
was die zween Helden begehrten, deß wurden sie gewehrt.

10. Ich weiß nicht, wie der Junge dem Alten gab ein Schlag,
daß sich der alte Hildebrand von Hertzen sehr erschrack.
Er sprang hinter sich zurücke wol sieben Klaffter weit:
„Nun sage du mir, viel Junger, den Streich lehrte dich ein Weib."

11. „Solt ich von Weibern lernen, das wäre mir immer Schand:
ich hab viel Ritter und Knechte in meines Vaters Land,
auch sind viel Ritter vnd Grafen an meines Vaters Hof;
vnd was ich nicht gelernet hab, das lerne ich aber noch."

---

35. Vest. rytt. 36. Vest. vnd das er seiner mutter Otten ein jore zu klagen hab. 37. Vest. helt. 38. Vest. durch den Rosengarten in reytt, wol in — 39. Vest. do begegnet im off der marke sin sun her Ollebrant. 40. Vest. jn diesem land. 41. aufgelegt.

Digitized by Google

12. Er erwiſcht ihn bei der Mitten, da er am ſchwächſten was
und ſchwang ihn hinter ſich zurücke wol in das grüne Graß:
„Nun ſage mir, du viel Junger, dein Beichtvater will ich weſen:
biſtu ein junger Wolffinger, vor mir magſt du genesen.
13. Wer ſich an alte Keſſel reibt, empfahet gerne Ruß:
alſo geſchiehet dir Jungen von mir alten Mann.
Deinen Geiſt mußt du hie aufſgeben auff dieſer Heyden grün,
das ſage ich dir eben, du junger Helde kühn."
14. „Du ſageſt mir viel von Wolffen, die lauffen in das Holz;
ich bin ein edler Degen auß Griechenlande ſtolz.
Mein Mutter heiſt Frawe Vtte, eine gewaltige Hertzogin,
Vnd Hildebrand der alte, der liebſte Vater mein." —
15. „Heiſt deine Mutter Frawe Vtte, eine gewaltige Hertzogin,
ſo bin ich, Hildebrand der Alte, der liebſte Vater dein."
Er ſchloß auf ſeinen güldnen Helm und küßte ihn auf ſeinen Mund:
„nun muß es Gott gelobet ſeyn, wir ſind noch beide geſund!" —
16. „Ach Vater, liebſter Vater, die Wunden, die ich euch hab geſchlagen,
die wolt dreymal lieber an meinen Haupte tragen." —
„Nun ſchweig, mein lieber Sohne, der Wunden wird wohl Rath:
nun muß es Gott gelobet ſeyn, der uns zuſammen gefüget hat."
17. Das weret von der None (42) bis zu der Veſperzeit,
allda der jung Herr Alebrant gen Bern einhin reit:
was führt er an ſeinem Helme? von Gold ein Kreutzelein:
was führt er an ſeiner Seiten? den liebſten Vater ſein.
18. Er führte ihn in ſeiner Mutter Hauß, (43) ſetzte ihn oben an den Tiſch
und bot ihm eſſen und trinken: das dauchte ſeine Mutter unbillich:
„Ach Sohne, liebſter Sohne mein, der Ehren iſt zu viel,
daß du einen gefangenen Mann ſeteſt oben an den Tiſch."
19. „Nun ſchweyget, meine liebſte Mutter, und höret, was ich euch thu ſagen:
er hette mich auf der Heyden ſchier gar zu tode geſchlagen.
Nun horet mich, meine liebe Mutter, kein Gefangener ſoll er ſeyn:
er iſt Hildebrand der Alte, der liebſte Vater mein.
20. Ach Mutter, liebſte Mutter, nun bietet ihm Zucht und Ehr."
Da hub ſie an zu ſchencken und trugs ihm ſelber her.
Was hat er in ſeinem Munde? von Gold ein Fingerlein:
Das ließ er in den Becher ſinken der lieben Frawen ſein.

---

42. Neunte Stunde, drei Uhr Nachmittags. 43. Herder: Er führet ihn mit ihm in ſeinen Saal.

Digitized by Google

En Vise om Mester Hildebrand.

(Kæmpe-Viser. 1767. S. 63 — 66.)

1. „Jeg vil mig af Landet ride, det sagde Mester Hildebrand:
Hvem mig den Vey vilde vise til Bern udi Grekenland!
Han er mig ukyndig verden udi saa mangen god Dag:
I tre og tredive Aare Frue Judte jeg ikke saae."
2. „Vilt du dig til Bern udride, det svarede Hertug Abelon,
Dig møder paa den Hede, en Ridder smuk og ung,
Dig møder paa den Mark hin unge Herr Allebrand;
Det du varst een selv-tolvte, usøgt kommer du ikke frem."
3. „Ja render han til mig, Allebrand, alt med et frit Mod,
Jeg skal hugge paa hans forgyldte Skiold, det han skal strømme Blod;
Jeg skal hugge paa hans Brynie alt med et Stormer-Slag,
At han skal have sin Moder at klage ret baade Aar og Dag."
4. „Det skal du for ingen Deel giøre, det svarede Herr Tiderick af Bern,
At for hin unge Herr Allebrand haver mig i sit Hiertе saa kiær.
Du skalt hannem venlig at spørge for gode Villie min,
Dat han ubehindret dig lader ride igiennem Bern Landen sin."
5. Saa stide han paa sin gode Hest, han reed ad Bernes Mark:
Der kom han i Arbeyde mest alt med en Ridder sterk.
Det var den unge Herr Allebrand, han til hannem rende:
"Og hør du det, din gamle Mand: hvo haver dig til min Faders Land sendt?
6. Du fører dit Harnisk saa reent og klart, som du varst en Konge-Søn,
Det vil jeg fra dig tage, dertil din Hest vel skiön.
Du maatte vel hiemme blevet og giort mig ingen Umage."
Og da begyndte den gamle at lee og til den unge han sagde:
7. „Og skulde ieg hiemme blevet og giort dig ingen Umag?
Jeg er vant at ride saa vel om Nat som Dag,
At ride og med Kiæmper fegte, det haver nu vøret min Sæd:
Det siger jeg dig, du unge Mand, derfor graaer mig mit Skæg."
8. „Dit Skæg vil jeg af dig rive alt med min høyre Haand,
Det dine Kinder skal strømme i Blod alt paa din gamle Mand.
Dit Harnisk og din forgyldte Hielm det skal du mig opgive,
Og du skalt være min Fange i Dag, vilt du beholde dit Liv."
9. „Mit Harnisk og min forgyldte Hielm vil jeg ey aflegge:
Jeg troer vel Christi af Himmerig, jeg vil mig for dig verge."
De stode af bragе deres Heste, de toge til de skarpe Svæerd:
Og saa begyndte de at fegte, det beste de havde lærd.

Digitized by Google

10. Det da war hin unge Herr Allebrand, han kom saa vel i Lag,
Han hug den gamle Hildebrand alt med et Skermer-Slag.
Saa sprang han tilbage igien vel sin Fafne vid:
„Det siger jeg dig, du unge Mand, det Slag haver dig en Qvinde laerd."
11. „Skulde jeg det af en Qvinde laere, det vare mig stor Skam,
Jeg haver baade Ridder og Svenne udi min Faders Land:
Jeg haver baade Ridder og Svender udi min Faders Gaard,
Og hvad jeg ikke haver laert, det laerer jeg endnu."
12. „Hvo sig paa gamel Kedel skurer, han fanger gierne Smitte:
Det siger jeg dig, du unge Mand, saa skeer dig i Dag paa mig."
Han greb hannem midt udi sin Midie, alt som han smalist var,
Han slog hannem tilbage udi det grönne Graes.
13. Det var den gamle Hildebrand, han slog til hannem igien,
Han slog hannem tilbage; han faldt til Jorden ned:
„Du skrift for mig, du Ulfe-Unge, din Skrifte-Fader vil jeg hede:
Og est du end en Ulfe-Unge, af mig skalt du ikke aede."
14 „Du siger mig fast af de Ulfe, de löbe udi den Skov:
Jeg er föd af Adel ged, min Fader mig aldrig saae,
Min Moder heder Frue Judte, en udvalt Hertuginde,
Og saa var Hildebrand den gamle allerkiereste Fader min."
15. „Heder din Moder Frue Judte, en udvalt Hertuginde,
Da er jeg Hildebrand den gamle, allerkiereste Fader din."
Han löste af sin gyldene Hielm, han kyste hannem for sin Mund:
„O Gud skee Lov og Aere: vi ere baade kaerske og sunde."
16. „Fader, allerkiereste Fader min, det Saar, som jeg eder gav,
Det vilde jeg helder udi mit Hoved havt." —
„Og tie nu, min allerkiereste Sön, det Saar er god at raade:
Men Gud skee evig Aere, der os tilsammen förde baade."
17. Det Slag det varet fra Middags Stund og indtil Astens Tid:
opsloed hin unge Herr Allebrand, han hiem til Born reed.
Han förde paa sin gyldene Hielm en Krands af röde Guld:
Saa förde han ved sin höyre Side Hildebrand sin Fader huld.
18. Han ledde hannem ind udi den Sal, han saette hannem överst til Bord,
Han gav hannem baade Öll og Mad; det war hans Moder imod:
„Sön, min allerkiereste Sön, jeg havde det ikke troed,
At du skulde saette en fangen Mand alleröverst ved mit Bord." —
19. „Den fangen Mand, som her sidder, ved eders brede Bord,
Han kom til mig paa den Hede, han slog mig neder til Jord.
Hör du, allerkiereste Moder min, din Fange skal her vaere:
Det er Hildebrand den gamle, han er min Fader kiaer."

Digitized by Google

20. Det da var Fru Judtelille, hun blev glad i Hierte derved;
Hun tog et Glas og skienkte udi, hun drak hannem selver til.
Han havde et Styk af en Guldring, det holdt han for sin Mund,
Det loed han i Glasset nedsiunke, for Fru Judte i samme Stund.

Die Erzählung der Wilkina-Saga ist, wie überhaupt ein prosaischer Auszug eines Gedichts, dürftiger, aber auch einfacher. Das deutsche Lied gleicht in diesen heldenmäßig scherzenden und spottenden Reden den Gedichten des Heldenbuchs dem Siegenot und Ecken Ausfahrt. Nur ist es dadurch wieder nicht mehr recht verständlich geblieben, wenn Hildebrand zu dem großen Sprunge seines Sohnes sagt, den habe ihn ein Weib gelehrt, und man muß nur denken, Hildebrand, seiner größern Kräfte sicher, spotte dennoch darüber. In der Wilkina-Saga ist klar, daß er ihm über den verrätherischen Hieb einen Vorwurf macht, der seines Vaters unwürdig sey. Wenn das deutsche Lied an Einfachheit verlorn, hat es an innerer Ausbildung und an guten Gleichnissen gewonnen, und viele schöne einzelne Züge voraus, wie die Liebe des Sohnes zu dem Vater kaum rührender kann ausgedrückt werden, als wenn jener sagt, die Wunden, die er ihm geschlagen, wolle er dreimal lieber an seinem eigenen Haupte tragen. Uebrigens hat jede Ausserung der alten Sage etwas ihr allein zugehöriges: die Wilkina-Saga den Eifer Alebrandurs, womit er den Pförtner gleich niederhaut, der sich seinem Vater entgegenstellt; das Lied der Dresd. Handschr. den Scheinkampf vor der Frau Ute und das Volkslied das liebliche Kundgeben durch einen goldenen Ring, den der Alte in den Weinbecher fallen läßt.

X. Zusammenhang mit dem ganzen Fabelkreis.

Am besten wird er sich aus der Erzählung der Wilkina-Saga ergeben. Thidrikur (Dieterich) von Bern (Verona), König von Aumlunga- (Amelungen) Land, lebt anfangs mit Ermenrekur (Ermenrich), seinem Vaterbruder, der in Rom als mächtiger Kaiser herrscht, in Freundschaft, und zieht auf seine Gastgebote. In der Folge wird dieser von den Anschlägen des treulosen Sifka (Sibich), der aus heimlicher Rache das ganze königliche Geschlecht verderben will, umstrickt. Schon hat er, von ihm aufgereizt, seine eigenen Söhne getödtet, als er nun auch von Thidrikur Schatzung und damit Unterwürfigkeit verlangen muß. Heimer und Widga (Heime und Wittich), dem Thidrikur ergeben, aber durch Lehnspflicht an Ermenrekur gebunden, suchen vergebens, diesen abzuhalten. Er führt ein Heer gegen Bern; den Kampf und die Heldenthaten, die dort geschehen, erzählt das herrliche altdeutsche Gedicht von Alphart ausführlich. Nach der Wilkina-Saga zieht Thidrikur, zu schwach gegen die Uebermacht, mit seinen Leuten aus.

Digitized by Google

Der alte Hildebrand nimmt das Banner und führt sie nach Langbardenland gegen Mundina (Modena, mutina), wo sie das feindliche Gebiet verwüsten und verbrennen. Dann geht der Zug über das Nordengebürg (die Alpen) nach der, aus den Nibelungen bekannten, in Baiern gelegenen Stadt Bekalar, wo Rodingeir (Rüdiger) gebietet. Von da weiter nach Susat (*) im Hunenland zum König Attila (Etzel), der den Vertriebenen ehrenvoll empfängt, und ihm einen Aufenthalt bei sich gestattet. Von dieser Flucht zu den Hunen spricht ein eigenes noch ungedrucktes altdeutsches Gedicht. Thidrikur steht dem Attila gegen die Russen bei, und er selbst besiegt den Thidrikur, Sohn des Königs Waldimar von Holmgard. Nachdem er zwanzig Jahre in Hunenland geblieben, denkt er daran, sein eigenes Reich wieder zu gewinnen. Attila stellt ihm ein großes Heer und seine beiden Söhne, königlich von ihrer Mutter Erka gerüstet, wollen ihren ersten Zug mit ihm machen. Thidrikur läßt dem Ermenrekur widersagen und die Gränze zum Kampfplatz bestimmen. Dieser sammelt seine Macht, und wie hier der getreue Hildebrand, so führt dort der ungetreue Eista das Banner. Den Kampf, und wie die zwei zarten Kinder Attilas und Thidrikurs junger Bruder von dem schwertgrimmen Vidga, der gegen seinen ehemaligen Herrn streiten muß, gefällt werden, erzählt wieder das altdeutsche Gedicht von der Raben- (Ravenna) Schlacht besonders. Wiewohl es die Wilkina-Saga darstellt, als habe Thidrikur seinen Feind besiegt, so führt er doch sein Heer nach Susa zurück. Dort will er vor Attila sich aus Scham nicht sehen lassen, weil die beiden Jünglinge durch seine Schuld umgekommen sind, aber Rodingeir geleitet ihn zu dem König, der ihn großmüthig empfängt: „seine Söhne seyen in ihrem Schicksale gefallen.“ Indessen stirbt Erka, und ob sie gleich sterbend den Attila gewarnt, keine Gemahlin aus dem Geschlecht der Niflungen zu nehmen, so muß doch das Verhängniß in Erfüllung gehen und Grimilldur (Chriemhild) wird ihm gegeben. Die Erzählung von der Rache derselben, wiewohl in der Wilkina-Saga, als Niflunga-Saga, ausführlicher, als anderes, kann sich doch auf keine Weise dem deutschen Heldenlied gleichen. Nach dem Untergang der Nibelungen lebt Thidrikur traurig bei Attila, seine Freunde und Mannen sind alle im Kampfe gegen jene, an dem er endlich, vom Schicksal gezwungen, Theil nehmen mußte, gefallen. Zwei und dreißig Jahre ist er aus seinem Reich entfernt gewesen; da will er nun allein mit Hildebrand und Herrat, die er sich auf Erka's Rath vermählt, zurückziehen, und schlägt alle Hilfe Attila's aus. Während der Fahrt müssen sie einen Kampf bestehen, und gelangen darauf nach Amlungaland, wo Thidrikur einen treuen Grafen findet und Ermenrekurs Tod vernimmt. Er betritt aber nicht die Burg, weil er verheißen, keine in Amlungaland zu betreten, ehe er zu Bern gewesen, welches jetzt Aldebrandur verwaltet, Hildebrands Sohn. Sein Vater sucht ihn auf und bringt ihn

(*) oder Susak, eine der merkwürdigsten Abweichungen der Wilkina-Saga, da dieser Name in den erhaltenen altdeutschen Quellen kommal vorkommt. Er erinnert an Susawa in der Moldau, aber auch in mehr als einer Hinsicht an Soest (Sust, Sozak) in Westphalen; das Nähere anderswo.

Digitized by Google

mit seinen Leuten zum Thidrikur. Dieser zieht gegen Rom; es kommt zu einer Schlacht, worin Asbrandur dem Eifka das Banner entzwei haut, und ihn nach langem Kampf selber tödtet. Thidrikur zieht in Rom ein und das Reich wird ihm unterthan.

Dies ist aus der großen Sage ein kurzer Auszug von dem, was in Beziehung mit unserm Lied steht, und woraus sein Zusammenhang mit dem Ganzen sich ergiebt. Es folgt da, als Dieterich auf seinem letzten Zug, den er wieder heim in sein Reich macht, in Ammungaland angekommen ist und in einem Walde hält. Hildebrand will vorher ausreiten und seinen Sohn aufsuchen, um ihn für den König zu gewinnen; er hat sich deshalb seine Gestalt und Rüstung beschreiben lassen. Das alte Fragment hebt damit an, daß beide auf der Fahrt sich begegnet und zum Kampfe einander aufgefordert haben; der Vater vermuthet den Sohn, um aber seiner Sache erst gewisser zu seyn, fragt er nach seines Gegners Geschlecht, und als er es erfährt, möchte er nun gern den Kampf abwenden. Aber der Sohn erkennt ihn nicht an, hält ihn für einen Hunen und besteht auf den Kampf. Hildebrand klagt über sein Verhängniß, will aber als Held und kühner Ostgothe dem Streit nicht ausweichen, welcher nun anhebt, und damit bricht das Fragment ab. Die weitere Beschreibung desselben, die Besiegung des Sohns, das rührende Wiedererkennen und die Heimfahrt zur Mutter, welches alles die späteren Lieder noch enthalten, fehlen, und damit wahrscheinlich zwei Drittel des Ganzen und die schönsten Stellen.

Vieles läßt sich jetzt ohne Mühe erklären. Hildebrands Worte: „mir ist kund alles Menschengeschlecht", sind klar: als Geselle Dieterichs war er durch so viel Länder der Welt gezogen; von ihrer weitern Bedeutung wird nachher die Rede seyn. Was Hadubrand von ihm erzählt: er sey mit Dieterich und vielen seiner Ritter durch den Neid Odoakers vertrieben, als treuer Mann gen Osten geflohen; damals habe er die Mutter und ihn, das unerwachsene Kind, verlassen müssen, und sey, bisher einer der berühmtesten Helden, mit Dieterich ins Elend gewandert, das stimmt mit der Wilkina-Saga bis auf den Namen des Ermenrekur und den geringfügigen Umstand, daß nach dieser Hildebrand seine Frau schwanger hinterließ, und sein Kind noch nicht gesehen hatte, (Cap. 368) genau überein, denn es wäre wohl etwas gezwungen, wenn man das „ungewachsene Kind" auch durch ein noch nicht zur Welt geborenes auslegen wollte. Unter dem Hunenfürst, der dem Hildebrand Armringe gegeben, wird offenbar Attila verstanden, so wie aus seinem langen Aufenthalt dort, wo er manches Fremdartige in Tracht und Sitte angenommen haben mußte, sich die Anrede: „alter Hune!" erklärt. Die Osterleute sind eben so gewiß die Ostgothen, die sich aus Ungarn und andern höher gelegenen Ländern längst nach Italien verbreitet hatten, verschieden von den Westgothen, die früher Italien fast nur durchstreifend, westlich nach Spanien gedrungen waren. (*) Wenn Hildebrand sagt,

(*) Die Eintheilung in Ost- und Westland war eine der natürlichsten und darum bei vielen Völkern üblich. Ostfranken kommen in den Nibel. (6110 — 6113.) vor. Friesland war in den Ost- und Westgau eingetheilt; Osterfürsten waren diejenigen, welche in Niedersachsen wohn-

Digitized by Google

er habe sechszig Sommer und Winter außer Land gewallt, so trifft es damit zusammen, daß Thidrikur zwei und dreißig Jahr aus seinem Reich entfernt gewesen (W. S. Cap. 369) und Hildebrand, nach dem spätern Lied, in so langer Zeit Frau Ute nicht gesehen. In dem Dresdner Ms. sind es gerade 30, in dem andern deutschen 32, in dem dänischen 33 Jahre. Es ist kein Zweifel, daß die zwei hinzugesetzten hier nicht brauchen berücksichtigt zu werden, da die Sage nur runde und gewisse Zahlen achtet, und eben so 11 und 12 fast immer gleichbedeutend sind. Sechszig Sommer und Winter sind, wie sich von selbst versteht, nur eben so viel Halbjahre, da man überhaupt früherhin nach diesen oder nach Sonnenwenden die Zeit bestimmte; ohnehin hätte sonst der Sohn, den der Vater zurückließ, kein junger Mann mehr seyn können. Der Wendelsee ist hier das mittländische Meer, wiewohl man anderwärts allgemeiner auch den Ocean darunter verstanden hat. (1) Westlich ist so zu verstehen, daß die Seefahrer von Griechenland aus Osten nach Italien gen Westen gekommen sind, in welchem Sinne auch das Meer zwischen Italien und Constantinopel im Rother das Westmeer heißt; dort konnten sie sehr leicht von den Kriegen der Gothen gehört haben, ja in dem Dresd. Lied spricht der Alte besonders von seinem Zug in Walhen und Unger; gerade aber die Völker aus diesen Ländern werden in Rother (494, 4096, 4154.) zu den Griechen gezählt, und ziehen mit von Constantinopel aus. — Die Namen Hildebrand und Dietrich sind überall erhalten, wenn das Fragment in ersterm die letzte Silbe bald brant, bald braht, schreibt, so paßt dies zu der allgemein schwankenden Schreibung darin, brant ist die hochdeutschere Form, (madr mann, chud chund, fuf funf, süd sund, sust sonst u. s. w) Hildebrands Vater, Herbrant oder wieder Herbraht, tritt in dem Wolfdietrich auf, und wird in dem Anhang des Heldenbuchs genannt; die späteren Lieder aber wissen nichts von ihm; in der W. S. (c. 15.) heißt der Vater zwar Reginbald, allein es kommt ein anderer Herbrandur vor, wovon hernach Der Name ist zu häufig, als daß man einen im Titurel mehrmals, wiewohl unter gerade altdeutschen Helden, auftretenden König Heerbrant hierher möchte ziehen. Was den Namen des Sohns Hadubrand, wie er sonst nicht heißt, betrifft, so ist nicht

---

ten. Ostarriche hieß das östliche Reich, jenseits des Rheins, das Ludwig der Deutsche erhielt; häufig wird auch das heutige Oestreich vorzugsweise darunter verstanden. Man sehe die Stellen bei Oberlin und Schilter. Eben so finden sich Westerreiche, Westerland, Westsee.

(1) Die Stellen sind bei Schilter und Oberlin gesammelt, s. auch Hagen zu Morolf Note 31. Hinzuzufügen ist aus den Symb. S. 276. Weldel (Wendel) see, oceanum mare. Den Namen leiten wie auch lieber von wenden ab, wodurch man das endlose Ungeheure des Oceans ausdrückte, dieses beweist die vorkommende Form Endilsee hinlänglich. Da nun der allgemeine Namen der Wenden, Vandalen, selbst damit zusammenhängt, so mag man umgekehrt auch wieder im engern Sinn, weil Venedig selbst daher benannt worden, das adriatische Meer darunter verstanden haben; ohnehin wird es als dem Ocean zugehörig betrachtet. Fast an allen europäischen Küsten stoßen wir auf diesen Namen, so in Bretagne vindilis insula, venedotia, vannes etc.

Digitized by Google

schwer zu zeigen, daß er mit Allebrand (Ollebrant) ganz übereinkommt. (2) Die andern Lieder nennen ihn ebenfalls Hildebrand, unrichtig, aber nach einer leichten Verwechslung. Die Namen Hatto, Hetto, sind im Hochdeutschen, zumal in häufigen Compositionen, Hadabald, Hadebert, Hadwart, Hademar, Hadburch, Hadewig, Hedwig u. s. w. sehr gewöhnlich, wie aber d und l öfters wechseln, (3) so wurde aus Hadubrand, Halinbrand, Aldebrand, Alubrand; aus Adrian Aldrian, aus Hedewig, Heidewig, Heilwig, (über letzteres Ecc. fr. or. II. index v. Heilwig.)

Auffallender und schwieriger sind die beiden folgenden Umstände, auf deren Erklärung die ganze Untersuchung hinauslaufen muß.

I. Hadubrand nennt den Dieterich seinen Vetter. Vetter ist allgemein ein Verwandter, cognatus. Von dieser Verwandtschaft aber schweigen alle Quellen, außer einer einzigen Stelle in der Klage (1269.), wo Dietrich von Hildebrand sagt: „mein Neffe" und wodurch sie gleichfalls nur allgemein angedeutet wird. Aber sonst auch scheinen die beiden Geschlechtsnamen Amelungen und Wülfinge darauf hinzuführen. Die Amelungen sind die berühmtesten, und die Amaler des Jornandes; (4) dieser Stamm war der herrschende in dem ostgothischen Zweig und Theodorich aus demselben entsprossen. Daher wird das ganze ostgothische Volk in Italien darnach benannt, und der König: Vogt der Amelungen; dann kommt (nach Heinrich von München und der Flucht zu den Hunnen) ein Amelung wieder besonders als Enkel Wolfdietrichs vor. Nun finden wir in Hildebrands Geschlecht gleichfalls einen Amelung, Amelolt von Garten Wolfharts und Alpharts (l. Alp-harts) Vater, der eine Schwester Hildebrands oder Tochter Heibrands zur Ehe hatte, Hildebrand nennt ihn (Roseng. 143.) Bruder, wie man noch jetzt einen Schwager so nennt. Besonders zu berücksichtigen ist dabei, daß dieser Amelung seinen Sitz zu Garten hat, Garda, einer Burg am Gardasee, weil gerade Ottnit und nach ihm Wolfdieterich denselben hatte, der den Herbrand, Hildebrands Vater damit belehnte, (Wolfd. 2184), so daß es der Stammsitz gewesen seyn mag. Durch diesen Amelung knüpft sich die Verwandtschaft der Amelungen mit den Wülfingen, und diesen Geschlechtsnamen scheint auch Wolf-Dieterich geführt zu haben. Nach dem Heldenbuch (Wolfd. 2186. und Anhang) werden blos Amelungs Söhne so genannt; allein es

(2) Die Form Alebrand erscheint auch anderwärts und wird nach Peringskiold (Noten zu Cochlaei vita Theodorici p. 285.) auf Runensteinen gefunden. Bestätigung nach dem Wolfdietrich (Str. 2189.) hat einen Sohn Alebrand, der ein Groß-Oheim des hier im Lied vorkommenden wäre.

(3) Cauda cola, lacrima lacrima, mel und Meth. Plautus in medde, d. h. in melle. filius fidius, olor odor, bello, cavallo, sicil. und sardin: beddu, cabaddu, Merlin Merdin, Odysseus Ulysses.

(4) Daher die vielen Namen: Amalswenta, Amelgart, Amelrich, Amelger, Amilius, Amalie und mit verändertem Vocal Emilger u. s. w., vermuthlich aber ist mal die Wurzel und a blos ein stärkender Zusatz. Morolfs Kind heißt Mala v. 915. und so Malorich, Malobant.

Digitized by Google

darf mit Sicherheit angenommen werden, daß er von diesen nicht erst ausgegangen, denn sonst müßte ihn Hildebrand, der Oheim und sein Sohn, von diesen erst bekommen und angenommen haben, was nicht glaublich ist; der Name der Wölfinge war gewiß schon längst dem ganzen Stamm eigen. (5) Manchmal werden auch alle Leute Dietrichs die Wölfinge genannt, wie im Rosengarten (alter Druck im Heldenb. 239 und im Anhang: „der Berner und alle Wölfinge“) und in den dänischen Kämpe-Viser (S. 66.) kommt ein Wolf von Bern vor. In dem Gedicht von Wolfdietrich selbst wird versucht, den Namen als einen allgemeinen zu erklären. (Str. 2323, 24.) Hildebrand, als Jüngling, habe den Wolfdietrich um ein Schildzeichen gebeten: drei Wölfe von Gold, und dieser sie ihm gewährt, in einem blauen Schild auf grünem Feld; von den Wölfen im Ringe sey der Stamm die Wölfinge genannt worden. Die Erklärung an sich ist gewiß falsch, und ein späterer Zusatz, wie man schon an der mißverstandenen Endigung ing sieht, worin durchaus kein Ring liegt; eine andere wird unten versucht werden. Aber auch das Schildzeichen ist unrichtig angegeben, nach der W. S. (c. 154) führt Hildebrand die Stadt Bern in einem weißen Schild, und auch sein Sohn Alleebrandur (c. 375.) Nach dem Dresdner Lied führen beide zwei goldene Klauen auf blauem Feld, (so ist auch im Mf. das Schild gemalt, zwei ins Kreuz gelegte silberne Vogelklauen, vielleicht in Bezug auf die vergoldete Greifenklaue, die Hildebrand in der Höhle des Siegenot sah, s. d. Gedicht Nürnb. 1661. Str. 159.) In dem Volksliede wird nur allgemein von einem grünen Schild, wie im dänischen (nach dem in den andern dänischen Liedern überhaupt gebräuchlichen Ausdruck) von einem vergoldeten gesprochen. — Ein dritter directer Beweis der Verwandtschaft liegt in dem Umstand, daß nach dem Dresd. Wolfd. Str. 56. Hyndieterichs Gemahlin Puntungs (Bechtungs) Schwester ist, mithin Wolfdietrich den alten Bechtung, Hildebrands Großvater, zum mütterlichen Oheim hat. Wir werden noch einmal auf das innere Verhältniß der Wölfinge zurückkommen, und bemerken hier nur, daß jener Amelung von Garten gerade derselbe ist, der in den spätern Recensionen unseres Lieds auftritt, Hildebrand vor seinem Sohn warnt, und Abelan oder Abelon heißt; eine leichte Verwechslung zweier verwandter (6) Consonanten, in der W. S. ist hingegen ganz falsch Conrad dafür gesetzt worden.

(5) Ylfinga-ætt heißt's in der W. S. Die Ylfingen scheinen auch im Norden ein besonderes Geschlecht gewesen zu seyn, denn sie werden im Hamdis-Lied, Str. X. unter den andern genannt, wobei es nur zu beklagen ist, daß nichts genaueres von ihnen vorkommt, und die verschiedene Lesart, welche Str. XV. giebt, es wieder zweifelhaft macht, ob nicht die Jünglinger darunter gemeint sind, von denen bekanntlich eine eigene Sage besteht, womit die Heimskringla anfängt. Dagegen führt Suhm (nord. Fabelz II. 71.) einen Halfdan mit dem Beinamen Ylfing an — In Alphart kommt ein Graf Wülfing (134) auf Emmerichs Seite vor; ein Wölfelin im Wolfdietrich (922 u. m.).

(6) avita amita, provulgo promulgo, jacobus giacomo, globus giomus, bal malum, hanniso mannise, eben so wurde aus Nibelungen mit Wegwerfung des N Imelungen, Ymelungen.

II. Odoaker an Ermenrichs Stelle. Diesen Umstand zu erklären, stellen sich auf jedem gewöhnlichen Wege Hindernisse entgegen. Die Geschichte ist mit einer Vertauschung beider auf keine Weise zu vereinigen; sie lebten nach Jornandes durch lange Zeit von einander getrennt, und es läßt sich nicht denken, daß zwei verschiedene Namen hier eine einzige historische Person anzeigen wollten. In dem Fabelkreis verhält es sich nicht anders, die Sagen von beiden sind durchaus verschieden, wie eine flüchtige Vergleichung von dem, was die Wilkina-Saga und Edda von Ermenrekur und das Heldenbuch von Ottnit erzählen, darthun kann. Es scheint ein leichtes Auskunftsmittel, in dem alten Fragmente statt Diachre: Ermenrikhe zu lesen, allein abgesehen, daß eine solche Emendation, da der Name zweimal vorkommt, und daher an keinen Schreibfehler zu denken ist, durchaus unstatthaft wäre, so dürfen wir voraussetzen, daß die Mythe in ihren Veränderungen einen bestimmten zu achtenden Grund habe, und hier muß in den gewöhnlichen Sinn verfälsche. Wir sehen aber Odoaker in einem andern Gedicht mit einem Dietrich auftreten, und müssen dies für zusammen-hängend mit unserm Fall halten. Wollte man dagegen annehmen, das Fragment, als das älteste Denkmal, verdiene den Vorzug vor der Wilkina-Saga, und es sey in dieser wie in den andern deutschen Gedichten spätherhin Ermenrich für Odoaker aufgekommen, so steht entgegen, daß wir in den wenigstens eben so alten nordischen Liedern und in Jornandes demselben Mythus, welchen die Wilkina-Saga von Ermenrich hat, von Jormunrekur und dem treulosen Sifka begegnen.

Noch mehr scheint es die Sache zu verwickeln, daß einer jeden möglichen Annahme die Geschichte geradezu widerspricht. Dieterich kann nicht mit Attila dem Hunnenfürst (er starb 453.) und mit Odoaker (regierte 476 — 493.) zugleich gelebt haben. Der Theodorich aber, der nach Jornandes den Odoaker besiegte, war sogar erst nach Attilas Tod (im J. 466.) geboren. Man könnte diese Schwierigkeiten noch vermehren, allein man hat nie, wenn man blos von dem Geschichtlichen in der Betrachtung des Epos ausgeht, etwas anderes zu erwarten, als Widersprüche in Chronologie, und Hindernisse, die sich selbst durch einige gewagte Voraussetzungen nicht ausgleichen lassen. Eine Annäherung zur Geschichte bleibt dabei immer unverkennbar, das heißt, man fühlt es wohl, daß ein wahrer Kern dahinter stecke, den man nicht verachten soll, aber nie auf dem Weg der gewöhnlichen Zusammenstellung finden wird. Meistens wird dann das herrliche Epos dargestellt als Lüge und Erfindung, die es doch nie seyn kann, während es sich nur dagegen sträubt, daß man seinen größern Geist in engere Gefäße menschlicher Wissenschaft gieße, wenn wir sie versiegeln wollen, ist jener über den Rand geflossen. Fragt es sich nach dem Ursprung einer Sage, so muß es durchaus mehr darauf ankommen, den ganzen Eindruck zu fassen und zu unterscheiden, daß sie liebt, auf ein einziges Haupt den Glanz langer Jahrhunderte zu sammeln, oder auch den Reichthum einer einzigen großen That wieder auszutheilen unter mehrere Geschlechter.

Digitized by Google

Von einem solchen Gesichtspunkt gehen wir auch hier aus, unsere Aufgabe zu lösen. Um die Nothwendigkeit davon zu zeigen, betrachten wir zuerst das aller Sage zum Grund liegende historische Element. Am deutlichsten blickt es durch in dem Gedicht von Ortnit und Wolfdietrich. Beide sind ohne Zweifel Odoaker und der ostgothische Theodoricus. Schon die Namen fallen beinahe zusammen, daß anderwärts Ortnit vorkommt (in dem Dresd. Gedicht, Copenhag. Laurin, bei Heinrich von München und in der W. G. ein Ortnit, Attilas Bruder), erklärt sich aus dem eingehenden r; vielleicht findet man auch Otacher, wiewohl durch die älteren Lesearten auch die unseres gewöhnlichen Heldenbuchs Ortnit, und die späteren bekannten Formen Otto ꝛc. gerechtfertigt wird. Ortnit herrscht als Kaiser von Lamparten ungefähr über die Länder, die Odoaker sich unterworfen hatte. Theodorich war seinem Vater von einem Kebsweib, Erelieva, geboren (Jornandes b. Muratori I. 217.), so ist Wolfdietrich heimlich mit Liebgart (man bemerke die Uebereinstimmung in den Namen) erzeugt, und die uneheliche Geburt wird ihr von seinen Brüdern vorgeworfen. Theodorich zog mit seinen Ostgothen von Constantinopel nach Italien, um den Odoaker, König der Heruler und Turklinger, zu vertreiben, und sich ein Reich zu erobern. Er schlug ihn bei Verona und belagerte ihn drei Jahre zu Ravenna (Jornandes c. 57); dennoch, nachdem er sich ganz Italien unterworfen, bewilligt er ihm Frieden und läßt ihn (Procop de bello goth. c. 1.) Theil an der Herrschaft nehmen; eben so will Wolfd. von Constantinopel ziehend, sein Reich von Ortnit gewinnen; er kämpft mit ihm, verzeiht ihm, nachdem er gesiegt, und sie werden Gesellen. Theodorich wird des Mordes an Odoaker verdächtig (Jornandes c. 57.), so auch Wolfdietrich an Ortnit, weil er dessen Rüstung trägt (Str. 1908 ff.). Beide, Theodorich und Wolfdietrich erlangen nach dem Tod ihres Gegners Gewalt und Reich. Theodorich (Procop. 1.) läßt den Symmachus und Boetius unschuldig tödten, als hernach ein Fischkopf auf die Tafel gebracht wird, glaubt er das drohende Antlitz des Symmachus zu erblicken, und entsetzt sich so sehr, daß er bald darauf stirbt. Wolfdietrich muß eine ganze Nacht mit den Geistern aller derer kämpfen, die er getödtet; er wird wie todt am Morgen gefunden, sein Haar ist in dieser schrecklichen Nacht schneeweiß geworden; nach dem Dresd. Gedicht stirbt er wirklich.

Mit diesem Theodorich der Ostgothen hat der Dietrich von Bern, der in den deutschen Gedichten als Zeitgenosse Attilas auftritt, historisch keine Gemeinschaft. (7) Von ihm reden ungrische Geschichtschreiber, Peter von Rewa und Thwrotz (bei Schwandtner script. rer. hungar. I.) der letztere am deutlichsten und anschaulichsten, obgleich er erst im 16ten Jahrhundert schrieb, beruht sein Werk auf alten Chroniken und folgt ihnen getreu. Was er von Detricus de Verona erzählt, hat offenbaren Zusammenhang mit den alten Ge-

(7) Manche Verwirrung ist dadurch veranlaßt, daß man, ohne durch die Quellen berechtigt zu seyn, den ostgothischen Theodorich des Jornandes, wie Goldast, Lessing u. a. auch Veronensis genannt, ein Name, der nur dem Dietrich (von Bern) zukommen kann.

Digitized by Google

dichten: er iſt, in Attilas Dienſtbarkeit, doch ein Herr von Deutſchland, unſterblich durch ſeine Tapferkeit, unverwundbar, und bei einem großen Kampf, der mit der Heldenſchlacht am Ende der Nibelungen zuſammenfällt, ein Hauptanführer. Sogar des glänzenden Helms Hildegrein wird gedacht; eine weitere Ausführung ins Einzelne gehört nicht hierher.

Wir laſſen nun weiter das ſchon erwähnte Gedicht von Wolfdieterich in der Dresd. Handſchrift, das durch ſeine Abweichungen von dem gewöhnlichen beſondere Rückſicht verdient, hinzutreten. Darin erſcheint neben Puntung (Bechtung) und Wolfdeterich der treuloſe Sabin, dieſer aber kann kein anderer ſeyn, als der ungetreue Sifka, Sibich, Sibch, in der Edda und bei Saxo, Bicci, Becco, welcher in den andern altdeutſchen Gedichten dem Dieterich von Bern entgegenſteht. Dieſe merkwürdige Zuſammenſtellung, nicht blos in Namen, ſondern auch Sache ſelbſt, da Sabin hier wie dort Verderben durch falſche Rathſchläge rüſtet, enthält mit unſerm Fragment einen analogen Fall, und das Verhältniß umgekehrt: Wolfdieterich iſt mit vielen Perſonen in Berührung, die wir ſonſt nur dem Dieterich von Bern gegenüber erblicken. Noch auffallender iſt, daß Wolfdietrichs Roß hier, wie in allen andern Gedichten Dieterichs, Falke genannt wird (Str 157 158.) und er ſelbſt blos Dieterich. Endlich erſcheint die Verbindung mit den Hunen, wovon das Heldenbuch nichts weiß, indem Sabin dahin entflieht (66.) — Betrachten wir ferner den König Rother, ſo iſt die innere Identität zwiſchen ihm und Wolfdieterich klar in die Augen ſpringend, und ließe ſich bis ins Einzelne durchführen; Bechtung erſcheint hier als Berter, Rother nimmt ſogar einmal den Namen Dieterich an, wiewohl ein anderer Theil der Fabel aus einer abliegenden, der von Oſantrix und Melias, entſprungen iſt. Endlich begegnet folgender wichtige Umſtand. In dem Gedicht von Ottnit und Wolfdieterich iſt die Stammtafel des Geſchlechts dieſe: Attenus, Hug-Dieterich 1. Wolf-Dieterich, Hugdieterich 2. (nach dem Anhang des Heldenbuchs und der Wilkina-Saga Dietmar), Dieterich von Bern. Dürfen wir Attenus, wie es ſcheint, ohne Zwang, mit Weglaſſung der fremden Sylbe, durch Vater erklären, ſo bleibt allen übrigen nur ein einziger Name, Dieterich, Volkreich, der wohl ein königlicher kann genannt werden. Auf gleiche Art geht durch Siegfrieds Geſchlecht die Wurzel Sieg, ſein Vater Siegmund, ſeine Mutter Siegelind, nach Heinrich von München Sigher einer ſeiner mütterlichen Ahnen. Die nordiſche Sage bewährt das noch weiter; auch Siegmunds Schweſter heißt Signi, ihr Gemahl Siggeir, der Stammherr des Ganzen Sige, göttlicher Abkunft, wie ſelbſt Odin Sigfadur, Sigthroor, Sigthyr und Sigmundr heißt. So die Sigtiſafynir, und das a ſ. ſigora ſettend und waldend für Gott, nach Auguſtin (ep. 178) nannten die bekehrten Gothen Gott geradezu Sigor.

Aus dieſen Bemerkungen ergiebt ſich wie von ſelbſt und deutlich das Reſultat, deſſen wir bedürfen. Die verſchiedenen Dieteriche deſſelben Stammes, die in den deutſchen Gedichten vorkommen, machen mythiſch nur eine einzige Perſon aus. Ein ſolches Ausbreiten einer mythiſchen Geſtalt durch viele Jahrhunderte iſt nicht ohne Beiſpiele; wäre

Digitized by Google

jetzt der Ort, so könnte es ausführlich erläutert werden, nur einige aus der nordischen Poesie, die sich unter allen am reinsten in ihrer Ursprünglichkeit erhalten, mögen hier stehen. In der Hervarar-Saga erscheinen Angantyr und Hervora, auf welche das furchtbare Schicksal sich herabgesenkt, in ihren Nachkommen und Verwandten mit denselben Namen wieder, und auf diese zieht dann weiter das Schicksal hin. Stark-Odder tritt in den entferntesten Zeiten auf; Suhm, der geglaubt, es bedürfe weiter nichts, als die Beseitigung alles Außerordentlichen, um die Mythengeschichte zur urkundlichen zu verwandeln, hat deshalb drei Personen aus ihm gemacht, so wie aus Othin, und bei andern, ohne daß die Sagen selbst eine Annahme in diesem Sinne gestatteten (8)

Noch ein besonderer Umstand ist an unserer Sage nicht zu übersehen, und wird aus der mythischen Natur Dieterichs deutlich, nämlich die Genealogie, die von seinem Geschlecht eigenthümlich und übereinstimmend Heinrich von München in der Weltchronik (Dresd. Abschrift Nr 81 B. IV. 230 ff.) und das Gedicht von Dieterichs Flucht nach den Hunen (s. Hagen und Büsching Grundriß S. 4.) geben, denn nicht nur wird Siegmund und Siegfried mit hinein verflochten, sondern nach dem letztern Werke auch das Alter der meisten in übernatürlichen Zahlen angegeben; (9) dergleichen Angaben müssen uralte Königsstammtafeln zu Grund liegen.

Aus dem mythischen Charakter Dieterichs erklären sich nun leicht die Schwierigkeiten, so weit unser Lied den Fabelkreis berührt

So wie Dieterich selbst in den verschiedensten Zeiten und in Verbindung mit solchen Personen erscheint, die historisch durch lange Zeiten getrennt sind, z. B. Constantin (im Rother) und Attila, wie er selbst als Wolfdieterich und Dieterich von Bern sich verwechselt, so sind auch wiederum die, welche mit ihm in Beziehung gekommen, unter sich vermischt, und Otacher im Fragment ist blos dem Namen nach Odoaker und Ottnit, dem Inhalt der Sage nach aber Ermenrekur.

Die besondere Vertauschung Wolfdieterichs und Dieterichs von Bern, wie sie in dem Dresd. Gedicht vorkommt, (wobei wir nur keine Absicht und Zufall, sondern ein lebendiges Untereinanderwachsen anerkennen), und welche vielleicht mit der Vertauschung von Otacher und Ermenrich im Fragment zusammenhängt, läßt sich durch den Umstand noch begreifen, daß Dietrich von Bern als Enkel des Wolfdieterichs im Ge-

(8) Einen andern merkwürdigen Fall vom Rückkehren der Namen hat Kanne Pantheum 230. erläutert.

(9) Ottnits Vorfahren, Dietwart und Siegher, sind beide 400 Jahr alt; an diese knüpft sich Wolfdieterich, indem er Ottnits Wittwe heirathet; er wird 503 Jahr alt, Hugdietereich 450. Amelung . . . Dietmar 340. Zu bemerken ist, daß alle diese Zahlen aus 3, 4, 5 zusammengesetzt sind; wahrscheinlich waren es ursprünglich bedeutende, nach mythischem Gesetz geordnete. Auch der Umstand, daß die drei erstern eine große Menge Kinder haben, wovon immer nur eins oder zwei leben bleiben, scheint auf so etwas hinzuweisen.

Digitized by Google

dicht angegeben wird. Der Natur selbst ist die Uebereinstimmung zwischen Großvater und Enkel nicht fremd, und wie daher Hugdieterich 1 und 2. so fallen auch Wolf-Dieterich (den Zunamen erhielt er nach dem Lied von der säugenden Wölfin, nicht gleich anfangs) und Dieterich von Bern wieder besonders zusammen. Dazu kommen gewisse allgemeine Ähnlichkeiten in der Sage von Wolfdieterich und Dieterich von Bern: jeder sucht ein entrissenes Reich wieder zu gewinnen, ist erst nach langen Beschwerden glücklich und erbt die Macht seines Gegners. Dieterich von Bern tödtet den andern Drachen, der dem Wolfdieterich entflohen war, nicht der Sohn. — Jetzt paßt es auch erst, daß Theodomir (Jornandes 52.) Vater des Ostgoth. Theodorich, d. h. des Wolfdieterichs, mit Dietmar, Vater des Dieterichs von Bern, übereinkommt.

Das Herüberspringen zu dem Gegensatz, das, wie überall, auch in der Sage vorkommt, folgt gleichfalls der Ansicht, daß Wolfdieterich und Dieterich von Bern nur ein einziger sind. Denn merkwürdig finden wir eine Fabel, die in der Wilkina-Saga dem Dieterich von Bern zugeschrieben wird, im Heldenbuch von dem Ortnit erzählt. Thidrikur fängt auf seinem ersten Zug den Zwerg Alpris oder Alfrikur, und dieser macht sich frei, indem er dem König das unschätzbare Schwert Nagelring verschafft; eben so Ortnit, als er zuerst ausfährt, begegnet dem Zwerg Elberich und bezwingt ihn; dieser, um sich zu lösen, giebt ihm ein wunderbares Schwert. Auf ähnliche Art stimmt Rother (Dieterich) in seiner Werbung um Constantins Tochter mit Ortnit überein, der die Sidrat mit Gewalt und List ihrem Vater über das Meer entführt.

Es erklärt sich ferner, wie Wolfdieterich gegen die Geschichte älter als Dieterich von Bern seyn kann; der Enkel ist gerade bei der Trennung der Sage auf die unrechte Person gefallen, und das Verhältniß wäre umgekehrt historisch richtig, wornach Dieterich von Bern der Großvater würde. Diese Bemerkung hebt auch viele chronologische Schwierigkeiten, denn damit werden Ermenrekur, Attila, die Burgunden und Nibelungen, die wir in den Sagen mit Dieterich von Bern zusammenlebend erblicken, dem Odoaker und Theodorich des Jornandes, wie es seyn mußte, vorgerückt.

Dieterich, also durch mehr als ein Menschenleben fortdauernd, brachte andere unter sich wieder in Verbindung, die ohne seine Vermittelung in keine Berührung kommen. Ermenrich oder Ermanaricus hatte nach Jornandes (c. 48. 58.) in noch früheren Zeiten gelebt, nur mit Alexander vergleichbar, ging sein Ruhm weit aus. Er muß noch in das dritte, oder doch in das vierte Jahrhundert gehören, denn unter ihm, in seinem hohen Alter von 110 Jahren, waren die ersten Hunnen unter Balamir, Attilas Ahnherrn, eingebrochen, und ein später Nachkomme Ermenrichs ward mit Theodorichs Tochter vermählt. Dennoch ist in der Wilkina-Saga Attila sein Zeitgenosse, und in der nordischen Dichtung er gar mit Svanhild, einer Tochter Sigmunds, vermählt, und da dieser wiederum mit Attila gleichzeitig war, wird er noch weiter heran gerückt. Es ist dabei unbezweifelt, daß er der Jormunrekur der nordischen Sage ist: Bicci wird zwar nicht genannt, obgleich die gens Roxolanorum (Rosmannorum) *infida* bei Jornandes (c. 24.)

Digitized by Google

die den Ermanaricus zu verderben suchte, auf den treulosen Sifka zu deuten scheint, wohl aber Sonilda (Sanielh) d. i. Svanhildr, (wie Bryniel st. Brynhilde), Sarus und Ammius (Saurle und Hamder) treten auf; so lebt er mythisch durch drei Jahrhunderte, und nur durch die Beachtung dieses mythischen Wesens löst sich aller Widerspruch. Die Poesie hat immer geflügelte Worte gesprochen, die frei aufgestiegen sind und keine Schranken geachtet haben. —

Der eigentliche Herr des Lieds ist der alte Hildebrand. Den historischen Grund von ihm auszumachen, mißlingt bei der Dürftigkeit der Geschichtschreiber der damaligen Zeit; indessen ist hier die Meinung anzuführen, er sey mit dem deutschen fabelhaften Celta-Brennus (Aventin Bair. Chronik Bl. 37. der auch von ihm will alte Lieder gelesen haben); eine Person (10), was Goldast (in paraenet. p. 336.) ebenfalls vorbringt.

Betrachten wir ihn dagegen mythisch, so ist es angenehm, die Ansicht, die von dem königlichen Stamm gilt, auch hier in dem Nebengeschlecht der Wölfinge bestätigt zu finden, und zwar auf doppelte Weise. Erstlich fällt es schon auf, daß die Silbe brant: berühmt, ruhmglänzend, oder die ihr gleichbedeutende braht in den meisten Namen des Stammes wiederkehrt: Hadubrand (Alebrand), Hildebrand und Heerbrand, so ist auch nicht zu bezweifeln, daß Bechtung eben so viel als Bertung bezeichne, mithin dasselbe aussage, da bert, bart, glänzend, herrlich, bedeutet. Berta, Berahta, Berchta, sind ganz gleichgeltende Formen; aus Berchtung wurde nachher das r ausgestoßen (Berchtoldsgaden und Bechtoldsgaden). Der Beweis liegt im König Rother, wo der alte Meister Berter oder auch Berker heißt, (weil k und t häufig tauschen, der Übergang ist Berchter 731.), daß dieser aber mit Bechtung identisch, ist gar keinem Zweifel unterworfen; dadurch wird der schon bemerkte Zusammenhang der Sagen von Rother, Wolfdieterich und Dieterich von Bern aufs neue anschaulich, und Berter, Bechtung, Heerbrand und Hildebrand sind episch eine und dieselbe Person. Zweitens: noch merkwürdiger ist es, die Hauptsilbe dieses Namens zu vergleichen; in dem deutschen Ahnherrn (Bechtung) geht sie verloren, aber in Heerbrand und Hildebrand stimmen heeren, kriegen, und Hild, Krieg, Schlacht wieder überein. Bedeutender wird dies, wenn wir sehen, daß in einem altfranzösischen Gedicht vom König Horn (Ritson III. 274.), das durch so viel andere Umstände seinen angelsächsischen, altfränkischen Ursprung durchblicken läßt, ein Heerbrand und Hildebrand neben einander genannt werden, ohne daß etwas anders auf Gemeinschaft mit unsern Sagen deutete; ja es wird ihnen noch ein Bruder Godebrand zugegeben, dessen erste Silbe man ebenfalls ohne allen Zwang von dem Worte gud, guth, gund, d. i. Krieg, abzuleiten hat. Hiermit trifft nun zum Theil wieder zusammen, daß in der Wilkina-Saga c. 163.

(10) „Haben auch die alten Deutschen des Dieterichs von Bern, des alten Hildebrands männliche Thaten gereimt, welchen die Historien Celtam Brennum, das ist Held Brenner, nannten." Ecc. fr. or. I. 320. 321. denkt dagegen an den fränkischen Comes Childebrandus. Der Name war aber in ganz Deutschland ein gar häufiger.

Digitized by Google

205. einmal ein Heerbrandur auftritt, der, ohne ein Verwandter Hildebrands genannt zu seyn, mit dem er sogar zu gleicher Zeit gegen Isungur zieht, dieselbe mythische Gestalt ist, wie aus seinem Amt erhellet, wovon nachher. Die wichtigste Bestätigung liefern indessen die genealogischen Tabellen der berühmten nordischen Heldengeschlechter (hinter der Olaf. Tryggvaf. Saga; edit. Skalholt 1689. 4. p. 333. und sonst), die den Stamm der Hildinger so eröffnen: Hilder var fæther Hildibrands, fæther Vigbrands, fæther Hildis or Herbrands ... thessi ætt heiter (dieses Geschlecht heißt) Hildingar; hier liegt der Begriff nicht nur in unsern wieder vorkommenden beiden Namen, sondern auch in Wigbrand von Wig, Schlacht, Krieg, und selbst in den einfachen Hildur, und sogar das ganze Geschlecht führt den Namen. Nehmen wir nun die in der alten Dichtersprache häufigen Ausdrücke (a. s.) hildewulfas und herewulfas, Kriegswölfe, das heißt, Krieger, hinzu, so haben wir, außer der an sich zu beachtenden Zusammenstellung, die Identität der Wölfinge und Hildinge namentlich erwiesen, indem beide nur von gleichbedeutenden Theilen eines Worts abstammen. Die Stelle der altnordischen Genealogie ist darum auch so bedeutend, weil sie vermuthen läßt, daß die Sagen von Heerbrand und Hildebrand ebensowohl dem Norden als Deutschland angehören, obgleich sie sich nur in dem letztern erhalten haben. Was könnte für ihr hohes Alter deutlicher sprechen?

Aber auch der Charakter dieser Helden bezeichnet ihre mythische Einheit, und dies führt eines Theils die Betrachtung darauf, andern Theils aber der merkwürdige Umstand, daß dieser Charakter, wie er in den spätern Gedichten sich entwickelt hat, mit bestimmten Zügen in dem alten Fragment schon angedeutet wird, welches glücklicher Weise gerade von ihm redet und ihn beschreibt. Die Treue sehen wir zuerst hervorleuchten. Von Dieter heißt es: „er war von Grunde auf geboren zu dem allertreusten Mann, den je sich ein König gewann," (Rother 5088.) Es giebt keine großmüthigere Treue, als wenn Wechtung den Wolfdieterich jedesmal, wie eins seiner Kinder fällt, anlacht, damit er ihm ihren Tod verhehle (Wolfdieterich 305 und 500.); und Puntung heißt seine Frau davon schweigen, damit sein Herr, der sich aus Leid darüber tödten wollte, nicht daran gedenke. (Dresd. Wolfd. 146.) Noch vieles andere zeigt seine Treue an, wie er Wolfdieterich durch sieben Jahre behütet, und, als Pilgrim verkleidet, ihn aufsucht, wie seine Söhne in Ketten geschmiedet, weil sie nicht von ihrem rechten Herrn abfallen wollen, zehn Jahre auf einer Mauer gehen; aber Wolfdieterich küßt auch noch den todten Wechtung im Grabe, und seine Klage um die elf treuen Dienstmänner, die ihm lieber sind, als tausend Kaiserinnen (1975.) geht durch das ganze Gedicht. Das alte Fragment erzählt Hildebrands Treue, womit er, alles verlassend, Ruhm, Frau und ein unerwachsenes Kind, Dietrich in's Elend folgte; aus den andern altdeutschen Gedichten noch Beispiele anzuführen, würde überflüssig seyn, da fast alle seine Thaten auch wieder auf seine Treue hinweisen; er heißt „der Getreueste, der leben konnte" (23. C. 302. Dresd. Laurin 15.) und in seinem Schilde führte er die Stadt Bern, „um immer daran zu gedenken, daß

Digitized by Google

er ein treuer Mann Dietrichs von Bern sey." (W. S. 154.) Niemals will er sich von ihm trennen (W. S. 380.) Als Dieterich durch Siegenot gefangen lag, und er draußen kämpfen hörte, sprach er: „wahrlich, das ist mein Meister, das hör' ich an den Schlägen; er will seine Treue an mir Elenden nicht brechen, wo ich beschwert ward, da kam er mir allwegen nach, und besorgte mich gar schön." (Str. 170) — Durch das ganze Geschlecht Hildebrands geht diese Treue. Eccard von Breisach ist der Meister der jungen Harlunge, und wie in der Wilkina- und Blomsturwalla-Saga (wo sie Aki und Etgard heißen) und nach Heinrich von München, Dieterich von Bern Geschwisterkind mit diesen, so ist nach dem Anhange des Heldenbuchs Hildebrand Geschwisterkind mit Eccard, und wir finden demnach dasselbe Verhältniß, nur auf andere hingerückt. Nicht blos der Name ist hier wieder bedeutend, da Eck auch das Recht, die Treue, heißt, (von Eh, Ehe, ächt), sondern es wird noch ausdrücklich der getreue hinzugefügt („du getreuer Mann" Dresd. Roseng. 354. „der ein getreues Herz trägt" Alphart 401) aller Untreue ist er feind, darum will er eine ungetreue Maid nicht küssen (Dresd. Roseng. 360), und in solcher Gesinnung steht er dem ungetreuen Sifka, wie dieser überall heißt (z. B. Alphart. 71. 420.) entgegen. Er gerade sucht den Sifka im Kampf auf, aber dieser verbirgt sein Schildzeichen, damit er nicht erkannt werde (Alphart 445. 446.) In der Wilkina-Saga heißt er Fritila, (in der Blomst. S. Udilon: egregius, aber Fritula, wird dagegen noch, wie auch in der W. S. die väterliche Burg der beiden Zöglinge genannt); ein anderer Name, der aber fast dasselbe aussagt: einen, der Frieden giebt, Beschützer (wie Fridiluba und das nordische Frode); seine Treue liegt deutlich in der Antwort, welche er dem Ermenrekur, auf die Drohung, beide Jünglinge aufhängen zu lassen, giebt: „so lange ich und mein Sohn aufrecht stehen, sollen sie nicht hängen" (c. 255.) Eben darauf ist es wohl zu deuten, wenn Meister Alexander (hinter Tristan der Müll. Samml. S. 144. CXLVI.) von dem „zornigen Eckhard" dem König Ermenrich gegenüber spricht; so wie bei Marner (Manesse II 176) „Eckeharts Noth." Zuletzt hat die Sage die Treue des Eccard, auf der hier der Accent liegt, noch weiter ausgedehnt; er geht mit einem weißen Stab vor dem wüthenden Heere und warnt vor Unglück (Agricola Sprüchw. Nr. 667.), dann sitzt er am Venusberg und sucht jeden abzuhalten, der hineindringen will (11)

Sibich war erst so getreu, wie nachher ungetreu, und die Etymologie seines Namens bestätigt beides zugleich Das alte syb, sib, bedeutet Friede, Freundschaft, wovon Sippe, Verwandtschaft, Freundschaft; kip Zank, Raub; tiuf Dieb, Räuber, dän. tyk, falster, kyv, farö. kievur (k und s tauschen häufig) Allein die Ableitung von Hund ist noch deutlicher, denn wie der Hund das treue Thier ist, so wird er auch das falsche genannt (in der Re-

(11) Eccard II. Markgraf von Meißen, wird wegen seiner Anhänglichkeit an Kaiser Heinrich III. in einem Diplom von 1041. nicht schlechthin unser Getreuer, sondern fidelissimus fidelis noster genannt. Sagittarius hist. Eccardi II. marchionis Misn. S. XVIII. Es ist leicht möglich, daß dies in Beziehung auf die alte Sage geschah.

Digitized by Google

densart: du falſcher Hund, du Hundsgang!). Der Hund heißt aber a. ſ. bicca, engliſch bitch, nordiſch hyrra und hykkia, und wiederum: ſiſ (12) (Ihre h. v.) in deutſchen Mundarten: Eib, Jupp, Zippe, Tiſſe, Tebe, Debe, gangbare Hundsnamen, die Eigennamen: Zipf- und Tybeke mögen ein und daſſelbe Wort ſeyn. Die Formen Bicco, Eibich und Eifka werden dadurch bewieſen und klar; eine merkwürdige Hinzeigung auf den Orient ergiebt ſich aus dem perſiſchen Worte ſipa (ſonſt noch ſik und ſig) für Hund, arabiſch tebize, türkiſch küpek, in mehrern neodaſtiſchen Dialecten tſchip, lappiſch tips. Wie aber Hund und Fuchs öfters eins, iſt Eibich in der altdeutſchen Mythe das wahre und eigentliche Princip des verſchlagenen böſen Fuchſes; mit Bedeutung ſind ihm Haar und Bart von blutrother Farbe und ſelbſt das Antlitz rothfleckig, (W. S. 167.) er füſſredend (blidmälter) aber falſch (otrut). Wiederum fällt mit ihm zuſammen Iring der ſchlaue Rath Ermenfrieds, ſo wie Ermenfried mit Ermenrich; beide ſtehen in den Nibelungen als Irnfrit und Irnch neben einander, und letzterer noch in guter Eigenſchaft; wegen des Räthſels verweiſen wir auf die bereits S. 13. gedachte Abhandlung von der Irmin oder Iring-Straße.

Die treuen Helden erſcheinen überall feſthaltend am Recht und ſtreitend dafür. Bei dem Kampfe Thidrikurs und Ermenrekurs ſteht das Gute im Hildebrand dem Böſen in Eifka gegenüber; beide führen auf ihrer Seite das Banner, und Hildebrands Sohn iſt es, wie die erneute Kraft und das wieder erſtarkte Recht, der das Banner des Eifka entzwei haut, und nach langem Kampf ihn ſelbſt tödtet, womit auch Thidrikurs widerwärtiges Schickſal überwunden iſt. Darum heißt auch Eibich „der unmüße" (Müller Samml. III. Fragm. S. XV b) und ſprüchwörtlich alles Gottloſe („Raub, Mord, Brand, Neid" Reimar b. Manneſſe II. 130 und 147.) „Eibchen Weiſe." Ein ähnlicher Gegenſatz iſt in den beiden Räthen des Königs Sigar, Bolwis, (bol, baul, das Übel) und Bilwis (bil, Billigkeit und Recht); dieſer will ſtets das Gute, jener das Böſe; und einer beſtreitet den andern (Saxo Gr. L. VIII. p. 128 ed. Steph.); wahrſcheinlich ſind ſie in mehrere Sagen eingegangen, wenigſtens ſtößt man verſchiedentlich auf Räthe des Namens Bolwis. Deutlich ſpricht das alte Fragment die Geſinnung Hildebrands aus, wenn er ſich weigert, mit Hadubrand zu kämpfen und ausruft: „Heer Gott, daß du nimmermehr Kampf zwiſchen zwei ſo nahverwandten Männern zulaſſeſt!" und dann klagt: „nun ſoll mich mein eignes Kind mit dem Beil darnieder ſtrecken, oder ich ſein Mörder werden?" In dem Roſengarten hat er den alten König Gibich beſiegt, aber die leichtfertigen Küſſe ſeiner Tochter verſchmäht er als Belohnung. Am herrlichſten, gleichſam das Schwert der Gerechtigkeit ſelbſt, erſcheint er am Ende des Nibelungenliedes, als Ehriemhild dem gebundenen Hagen das Haupt abſchlägt: wiewohl ihn der Held ſelbſt in ängſt-

(12) Da die deutſchen Formen zum Theil beſtimmt auf den weiblichen Hund eingeſchränkt werden, ſo darf man ſich hierbei der nordiſchen Göttin Eif um ſo mehr erinnern, als Eifka auch ein nordiſcher Weibername iſt (Hervor. S. c. 12. 13).

Digitized by Google

liche Noth gebracht, soll sie doch ihrer Frevelthat nicht genießen, und zürnend haut er sie nieder. (Nib. 1,516. 24.)

Besonders hervorgehoben ist die Erfahrung eines, der die ganze Welt durchzogen hat. „Mir ist kund alles Menschengeschlecht," sagt Hildebrand in dem Fragment; eben so Dechtung (Wolfd. 16.): „ich hab durchstrichen Heiden- und Christenheit," und Liebgarts Vater ist er darum schon bekannt, (57). Herbrandur, eben der, den wir schon näher zu Hildebrand gestellt hatten, wird der weitgewanderte (hinn vidforli) genannt, und von ihm behauptet: „er war beinahe um alle Welt gefahren (nalega hefur hann farit umm alla veroldina.)" (Wilkina-Saga c. 163.) Damit hängt nun wieder ihre Klugheit und Weisheit zusammen. In dem Fragment gehen die Worte daranf: „Hildebrand war ein hehrer Mann, klug im Geist" und wie er dann selber sagt: „wenn du stark genug bist, magst du von so hehrem Mann Rüstung gewinnen." Eben so wird der Beinamen des weisen dem Dechtung (Wolfd. 9) dem Herbrandur (hinn vitri, W. S. 171.) und dem Hildebrand, (besonders Nibel. 9109. Alph. 327. 357.) gegeben, selbst im Streite pflag dieser Weisheit (Dresd. Nesenz. 388.) Darum hat auch Zauber keine Gewalt über Dechtung (Wolfd. 533.); Hildebrand weiß, weil er die ganze Welt kennt, von allen Abentheuern; er erzählt dem Dieterich von Eiegenot und von dem Nosengarten des Laurin, er kennt dessen Kostbarkeiten und Zauberdinge allein (Dresd. Laurin 74), so wie er allein weiß, wie er zu bezwingen ist (109) Als die Nibelungen zu Etzel kamen, war es ihm, grimme leid" (6891.), als sähe er das große Verderben voraus. Wenn das Fragment an Hildebrand die Tapferkeit rühmt: „er war der berühmteste Degen, Kampf war ihm das liebste, kühnen Männern war er bekannt;" oder wenn er selbst sagt: „nie ward ich gefangen in Banden gelegt, und: der sey der schlechteste aller Ostgothen, der einen Kampflüsternen abhalten wollte," (dagegen Sibich: „war stets unter denen, welche flohen und schlug nie Schwert durch den Helm;" Parcival 12578.) so scheint es unnöthig, entsprechende Beispiele aus andern Gedichten zu geben, von dem sturmkühnen Recken (Nibel 9101.), der focht, als wüthe er (9257) und oft mit einem Schwertschlag, vor dem sich niemand schilden konnte, siegte (W. S. 168), aber zu bemerken ist der weitere Ausdruck: „er war immer an der Spitze des Volks," womit gemeint wird, daß er Vorfechter (πρεμαχος) gewesen, und das Banner getragen, welches Amt ihm auch die Wilkina-Saga (c. 264 378. 379.) ausdrücklich beilegt. Eben so auch Herbrandur, (wodurch seine Identität mit Hildebrandur wieder recht deutlich wird) zeigt, mit dem Banner in der Hand, als Merkiemadr (Mann, der das Schildzeichen führt), den Weg, und in dem Heldenbuch wird Herbrant, Hildebrants Vater, von Wolfdieterich unter allen erwählt, die Sturmfahne zu tragen (Str. 2093. 2268).

Ferner ist das Alter der Helden bedeutend. In unserm Fragment sagt der Sohn zu Hildebrand: „du bist ein so gealteter Mann," und glaubt nicht, daß sein Vater noch am Leben seyn könne, da alte Leute, die vordem gewesen, nur noch von ihm zu erzählen gewußt. Hildebrand selbst sagt, daß er „sechzig Sommer und Winter außer

Digitized by Google

Lands gewesen." Noch bestimmter ist das spätere Lied, wo der Sohn dem Vater räth, lieber daheim bei einer heißen Glut zu sitzen, (Worm. L. run. v. arinhankur) aber Hildebrand antwortet: „von meinen Heerzügen ist mir der Bart grau geworden" (wie im Siegenot Dresd. Ms. 157. „ich hab gefochten manchen Tag"), und spottet: „wer sich an einen alten Kessel reibt, der macht sich schwarz." Nach der W. S. (582.) ist Hildebrandur 180, oder, „wie andere sagen, 200 Jahr alt geworden"; auch erzählt sie ausdrücklich (374.), daß Hildebrandur einen grauen Bart gehabt, der ihm bis auf den Gürtel gegangen, dessen auch in den andern Gedichten Erwähnung geschieht (Roseng 139. 392.); Siegenot zückt ihn daran in die Höhe und trägt ihn fort (Endt. Druck v 1661. Str. 152. 155). Der alte heißt Hildebrand so allgemein, daß sein Name fast immer mit diesem Zusatz vorkommt, oderder alte greise (Siegenot 159., Roseng. 279. Alphart. 135., Dietr. und Gesellen. Leipz. Fragm. 3.) eben so wird Berhtung genannt (Wolfd. 491.), der auch einen langen grauen Bart trug, da Bogen und gar sein Sohn Hach „alter Ziegenbart" von ihm sagen, (Wolfd. 385. 2127.); wiederum wird Hildebrands Bruder Hisan (im Roseng.) so vom Fährmann gescholten. Auch den greisen Eccard, beschreibt die Volkssage als einen alten Mann, (Mörin ed. 1512. Bl. V.) „mit einem schönen langen Bart." Am schönsten jedoch ist das Alter an Berker ausgedrückt; er, „ein alter Jüngling" (Rother 2165.), dem auch, wie dem Hildebrand, der lange Bart bis zum Gürtel ging, so daß niemand so würdig gewesen zu den Zeiten, wie der Herzog von Meran (2469 3506.): zuletzt, steinalt, kommt er zum Rother als ein schneeweißer Degen, dem das edle Haar (vor Alter) abgeschoren war (5081 ff.).

Auf diesem Inbegriff aller Heldentugenden beruht die Meisterschaft und das Amt dieses Geschlechts. In allen ritterlichen und adelichen Künsten unterrichten sie ihre Herrn, halten sie im ganzen Leben vom Bösen zurück, erwecken ihnen Muth und berathen sie in der Gefahr. Sie haben sie „in der Pflege," und wie hoch diese geschätzt ward, sieht man daraus, daß Bogen und Wasmuth, den Berhtung, wiewohl er ihnen bisher feindlich war, bitten, bei ihnen dies Amt zu übernehmen. Hildebrand sagt dem Dieterich, nachdem er anfangs dem Kampf zwischen beiden „durch die Finger gesehen," und versucht, sie zu scheiden (Dresd. Laurin 99.), auf welche Weise Laurin allein zu bezwingen (109.), so wie er ihn beim Auszug gegen Siegenot Anweisung zum Kampf giebt. Als Chriemhild ihn zum Streit aufreizen will, spricht Hildebrand für ihn: „wer die Rüberlungen schlägt, der thut es ohne mich." (7650.) Dagegen Dieterich: „ich will zu allen Zeiten, Meister, in deinen Rath bestehen" (Siegenot 5.) und: „ich will dir folgen bis an mein Ende" (136.) Die Meister schenen sich nicht, ihrem Herrn Vorwürfe zu machen, als Thidrikur übermüthig seiner Macht sich rühmt, sagt Hetbrandur, er rede wie ein Kind, (W. S. c. 171.) so wie Hildebrandur, als Thidrikur von dem Streit mit Widga nicht abstehen will: das Kind soll haben, wornach es weint. In dem Rosengarten will der König nicht mit Siegfried kämpfen, da hebt Hildebrand die Faust auf und schlägt ihn auf den Mund, wie Berker den Jagen, der den Rother von seinem Zug abhalten

Digitized by Google

wollte (Rother 566.) Dann ermuntern sie überhaupt die treuen Dienstleute zum Kampf, werden von diesen um Rath angerufen (wie im Dresd. Laurin 151.), und meistern sie, als Wolfhart gegen den Volker springen will, sagt Hildebrand: „ich wähne du willst wüthen durch deinen dummen Zorn.“ (Nibel. 9195.) Dieses Zurechtweisende und die Macht beschwörender Worte finden wir in unserm Fragment ausgedrückt, wenn der Alte den Sohn abzuhalten sucht, und ihm vorstellt, wie er Böses thue, wenn er ihn tödten und seinen Leichnam berauben wolle; besonders aber in der Erwiederung des Sohns: „Spähe, du lockest mich mit deinen Worten.“ Puntung im Grabe bittet Wolfdieterich noch, seinen Brüdern zu vergeben, (Dresd. Wolfd. Hdj.) und vor allem schön ist es, wann Berter seinen lieben Herrn, nachdem er ihn zu allen Heldenthaten und allem weltlichen Glück geführt, bittet mit einem geistlichen Leben sein Ende zu beschließen. — So hat sich in diesen Meistern Treue, Sitte und Recht, als siegreich und über alles andere dauernd, lebendig dargestellt; sie sind eigenthümlich deutsch in allen Äußerungen, und gleichsam Wurzel und Stamm, auf welchen die herrlichsten Ritterthaten fest standen.

Endlich gehört Hildebrands Frau, Ute, hierher. Ihrer Treue gegen die Wölfinge ist schon Erwähnung gethan, vielleicht deutet auch ihr Name darauf, wenn man ihn durch Gute (bona) erklären darf. Gut, wie im Dresd. Lied, führt geradezu darauf, das dänische Judte ist daraus entstanden, im Mittelalter Jutta, ein gewöhnlicher deutscher Name; hierauf kommt das alte Ute (Utte, Ytte); in der W. S. Oda (c. 368) ist dasselbe, das Wort hat hier noch nicht das g angenommen, wie Othin in Gott; es ist dies häufig in den aus dieser Stammsilbe gebildeten Namen, z. B. Otfried, Ottwin u. s. w.; dagegen findet sich auch Gottfried, Gottwein. Im Namen wie im Character stimmt Hildebrands Frau Ute mit der immer zum Sanften und Frieden rathenden Mutter der Chriemhild im Nibelungenlied überein, und so mögen beide eine nahverwandte mythische Gestalt seyn. Merkwürdig ist hier der Umstand, daß in der nordischen Sage die Namen der Mutter und Tochter verwechselt und umgekehrt sind; im deutschen Lied übt Chriemhild die entsetzliche Grausamkeit, in dem nordischen die Mutter durch furchtbare Zauberei, darum heißt diese hier Grimhildur, die Tochter aber, die leidend, von Natur sanft, denn erst durch die andere Hälfte von Fafners Herz, welches ihr Sigurdur zu essen gab, ward sie grimmig gemacht, und gegen ihre Brüder, ohngeachtet des Verraths an ihr, doch mild und hülfreich erscheint: Gudrun (d. i. Ute, der andere Theil des Worts bezieht sich auch wieder auf die eigenthümliche nordische Fabel.) An diesem Beispiele kann man die tiefe Bedeutung der alten Eigennamen, wie sie der Sache und dem Inhalt folgen, recht deutlich erkennen. Dennoch, was vielleicht zu frei und gewagt in den vorangehenden Behauptungen erscheint, mögen folgende Bemerkungen in milderes Licht stellen. Die Sage liebt es, oft einen bedeutenden Theil ihres Inhalts fallen zu lassen, und aus einem kaum beachteten Punkt neu hervor zu treiben, ein Beweis, wie überall in ihr frische Kraft und Samen verborgen liegt. Der Zusammenhang mit dem andern bleibt bei der größten Verschiedenheit unverkennbar, und beruht

Digitized by Google

nicht selten in Kleinigkeiten, die doch wieder so eigener, man kann sagen, eigensinniger Natur sind, daß sie kein Zufall erklärt; es ist die Uebereinstimmung, die wir bei Geschwistern von der verschiedensten Gesichtsbildung finden, welche oft bestimmt gefühlt wird, ohne daß es möglich ist, sie auszudrücken. Hieraus folgt, daß bei einem Mythenstamme nur im allgemeinen Sinn von einer Hauptsache und Nebendingen die Rede seyn kann, und das, was hier wie nichtssagend liegen bleibt, dort die Wurzel des Ganzen zu seyn vermag. Daher erscheint der Name auf der einen Seite in diesem Verhältniß als etwas wichtiges und wohl zu beachtendes, auf der andern aber wird er auch wieder nicht mehr als eben das wichtigste geachtet; die Sage reißt sich davon los and unterwirft sich einem andern. Dieser neue kann wieder bedeutend seyn oder auch gleichgültig, wenn gerade kein Accent auf ihn gelegt worden. Es ist klar, daß auf diese Weise die mannigfaltigsten Verhältnisse entspringen; bei sonst gleichem Inhalt können blos die Namen verschieden seyn, wie wir in unserm Fragment Dvaker für Ermenrich finden; beide können in ihrer Weise bedeutend, oder einer kann gleichgültig geworden seyn, so sehen wir in Rother den Namen Dietrich nur als einen gebergten wieder erscheinen, der ursprünglich der rechte war; und dem Amelung, der in dem Lied den alten Hildebrand vor seinem Sohn warnt, in der Wilkina-Saga den unpassenden: Conrad, gegeben. Aber auch davon zeigt sich hier ein Beispiel, daß eine Reihe in ihrer Sage bedeutender Namen auf eine andere übergegangen ist, wo sie wahrscheinlich dieses Gewicht nicht mehr hat, indem nämlich Gudbrand, Hildebrand und Heerbrand in dem Gedicht vom König Horn vorkommen; ja selbst die beiden Namen Hornkind und Rymenild, neben einander, haben gewiß in Siegfried (Horn in den altdänischen Liedern und das Siegelinden-Kind) und Chriemhild ihr Vorbild, ohngeachtet die Sage unter ihnen eine andere, und selbst der Name Horn durch den Trank aus dem Horn auf andere Weise erklärt wird.

Wenn wir hier auch versucht haben, einige Namen als bedeutend zu den Inhalt der Sage zu erklären, so wird, wenn es nur sonst nicht mißglückte, dies keinen Einwurf machen, daß in andern Fällen an eine solche Beziehung gewiß nicht zu denken ist. Was die Bedeutung selbst betrifft, so sehe man diese nicht als eine genaue Bezeichnung an, sondern als ein unabhängiges Hinneigen oder Streben nach Zusammenklang, das alle Poesie bezeichnet, und sich in jegliches Detail verbreitet, daher es oft feiner ist, als daß es in Worten dargelegt werden könnte. Dasselbe gilt auch, wenn wir geglaubt, in einigen epischen Personen eine sittliche Idee ausgedrückt zu sehen. Man verstehe dies nicht so, als habe die Mythe Vorsatz und Absicht gehabt, sondern wie man sagen kann, daß die Poesie in ihrer Bedeutung beruhe, so muß auch in jeder mythischen Gestalt eine besondere Idee hervortreten, denn nur das bleibt endlich übrig, was sich dauernd in ihr durch alle Bewegungen des Schicksals gezeigt, darum aber leuchtet diese Idee in ihr stärker durch, als in jedem andern menschlichen Leben, weil die Sage alles Zufällige verderen läßt. Dabei steht jedoch das Eigenthümliche und Besondere unangetastet, was, für sich unergründlich, mit das Herrlichste der Poesie ausmacht. Es soll kein Aufheben und Vergleichen

Digitized by Google

gegeneinander gelten, sondern nur miteinander, ein freies Gleichniß, das uns dem Verständniß näher führt. Die Mythe selbst ist und bleibt tausendfältig und wächst unter neuen Namen bei allen Völkern dieselbe auf. Unsere deutschen Sagen aber sind in einer viel frühern Zeit entsprungen, als ihnen die Geschichte anweisen könnte.

XI. Ueber die Fabel.

Giebt man nur zu, daß es interessant bleibt, Uebereinstimmungen zu bemerken, selbst wenn nicht mehr geschieden werden kann, was sich im Epos frei wiederholt, und was durch Tradition Zusammenhang hat, so läßt sich sagen, daß wenn Dietrich, ein Agamemnon, der Herrscher im Volk ist, Hildebrand ganz eigentlich ein rückkehrender, kluger, rathgebender, vielgereister Odysseus, Ute eine treue häusliche Penelope, Aledrand ein muthiger, rascher Telemachos sey; die einzelnen Umstände sind in beiden Mythen aber durchaus anders; Ute hat keine Freier (will man nicht dafür gelten lassen, daß Wolfhart im Siegenot ihr anräth, statt des Alten sich einen Jungen zu nehmen), Hildebrand geht nicht verkleidet als Bettler oder Pilger (wie Carl der Große, Conde Julos und Esbiorn zu Frau Sidsel) heim, sondern in seiner eigentlichen Gestalt, nur daß der Sohn ihn für seinen Gefangenen ausgeben muß. — Die einzelne Sage, die hier dem Lied zum Grund liegt, besteht aus zweien Theilen, Vater und Sohn kämpfen, ohne es zu wissen, mit einander, und die Frau erkennt ihren Ehemann nach langer Trennung wieder. Jener kommt nicht selten in den alten Gedichten vor. In dem Roman von Olger Danske (S. 186 — 188.) trifft Galder auf seinen Vater Göde, König von Dänemark, ohne ihn zu kennen, beide streiten mit aller Kraft gegen einander, der Sohn haut dem Vater ein Stück von dem Schild und die Riemen entzwei, daß es zur Erde fällt; sie steigen von den Rossen, ringen, und Göde wirft den Galder zur Erde; aber dieser springt auf und nun greifen sie zu den Schwertern. Göde kann mit aller Macht die Rüstung seines Sohnes nicht verletzen, da ruft er aus: verflucht sey der Schmidt, der deinen Helm und Harnisch gemacht!" Nun erkennt Galder seinen Vater an der Stimme, kniet nieder, streift den Helm von seinen Augen und spricht: „liebster Vater, König Göde, ich habe so stark auf dich gehauen, und wußte nicht, wer du warst, weil ich aber gekommen, dich zu erlösen, so vergönne mir, daß ich dich küsse und umarme." — Ottnit kämpft mit dem Zwergkönig Elberich, seinem Vater, und besiegt ihn nach einem heftigen Widerstand, worauf auch dieser sich erst zu erkennen giebt. — An Vogsweigr geräth mit seinem Sohn, den er noch nie gesehen, in einen Zweikampf, er erkennt ihn nicht, bis er den Ring erblickt, welchen er der Mutter des Jünglings zum Wahrzeichen hinterlassen; An aber war zuerst müd geworden im Streit (Saga Ans Bogsweigers c. 20. S. 29. in Biörners

Kämpadater.) — Endlich enthält Oſſians ſchönſtes Gedicht: Karthon, eine ähnliche Fabel (B 395 — 550 der Ahlwardt. Ausgabe) Kleſamohr hat noch nie ſeinen Sohn Karthon geſehen, weil er vor deſſen Geburt fliehen mußte; jetzt weiß er nicht, daß er als Feind ihm gegenüber ſteht Die Heerführer fallen vor dem Jüngling, da wird endlich der Alte ſelber gegen ihn geſchickt; Karthon ſieht ihn kommen, ihn erfreut der herrliche Anblick, und er gedenkt daran, daß er ſein Vater ſeyn könne. Nun will er nicht mit ihm ſtreiten, ſucht ihn abzuhalten und bittet ihn, ſeinen Namen zu ſagen; aber Kleſamohr weigert ſich ſtolz und beſteht auf dem Kampf. Doch Karthon läßt immer ſeinen Speer abirren, weil der Gedanke in ihm iſt, ſein Vater ſtehe vor ihm; endlich bricht er dem Alten den Spieß, entreißt ihm das Schwert, und will ihn binden, aber Kleſamohr ſtößt ihm dabei den Dolch in die Seite. Sterbend nennt Karthon ſeinen Vater, weil er vielleicht ſeinen Tod höre und betraure; dieſe Worte treffen des Alten Herz, er fällt ſchweigend auf ſeinen Sohn und ſtirbt am vierten Tage. (13)

Das alte Fragment unterſcheidet ſich dadurch, daß Hadubrand auf die erſte Frage gleich den Hildebrand Namen und Geſchlecht entdeckt, während in den ſpätern Liedern der Sohn es durchaus nicht ſagen will, weil es ein Zeichen von Furcht wäre; in der W. S. will Allebrandur, wenn gleich überwunden, ſein Leben doch nicht durch Nennung ſeines Namens retten, ſeit ein alter Mann ſein Sieger geworden. Auch dieſes Verbergen des Stammes iſt häufig in den alten Sagen, Thettleif ſogar in der W. S. giebt ſich einen falſchen Namen, weil Sigurdur, wenn er den wahren ſagte, ihm, ſeinen Verwandten, den Kampf verſagen würde. (14) — Ferner die Art, wie in den ſpätern Liedern die Entdeckung eingeleitet wird, indem ſie aus einem früher geſagten folgt: „heißt deine Mutter, ſo bin ich Hildebrand dein Vater,“ finden wir in andern Gedichten wieder; es iſt gleichſam eine Sorge im voraus, alle Zweifel abzuſchneiden epiſche Genügſamkeit und Umſtändlichkeit. So heißt es in den Kämpe-Viſen wieder aufnehmend: S. 92. “Vog du Eßmer Konning, da vogſt du Fader min;“ oder S. 153. „og eſt du ſöd i Danmark, Fru Hillerslille heder din moder, det kand jeg for dig ei dölie, du eſt min yngſte Broder;“ (und ſonſt noch S. 45. V. 57 — 58. S. 485. V. 23. 24.)

(13) Noch häufiger kehrt die Fabel wieder in dem Kampf von Verwandten und Freunden, wie z. B. Parcivals mit ſeinem Bruder Feirefiz. Im Kampfe Ulpharts und Hildebrands iſt die Sage des Lieds beinahe umgekehrt; Hildebrand will ſich darin nicht zu erkennen geben, Ulphart ſucht ihn vergeblich abzuhalten, der Alte aber wird beſiegt, und nennt ſich dann erſt, (125. 135). Weil Ulphart Herr dieſer Abenthener iſt, ſo muß ihm auch Hildebrand unterliegen, wie Siegfried im Roſengarten dem Dietrich.

(14) Mehrere Beiſpiele in dem Anhang der Ueberſetzung der altdäniſchen Lieder S. 498. hinzuzufügen iſt, daß Wolfdietrich in der Dresd. H. S. blos ſagt, er heiße frommer Mann (Str. 257.) und Ulphart weder durch Furcht noch Liebe ſeinen Namen ſagen will. Sigurd dagegen als er dem Fafnir den ſemigen anfangs barg, fürchtete die Verwünſchung eines Sterbenden.

Digitized by Google

Noch ausgebreiteter iſt die Sage, die in dem einen Lied hinzugekommen, von dem Ring, der in den Weinbecher geſenkt, die Anweſenheit des lang Entfernten kund giebt: ſchönes Gleichniß goldner Treue, die in dem Grund aller Freude liegen ſoll; ſo wie er ſelber das uralte, überall gebräuchliche Wahrzeichen zum Wiedererkennen mitgegeben. Horn, als er zurückgekommen, wirft der Rymenild den Ring in das Trinkhorn und ſpricht: „Frau, gedenke, was ich in den Trank warf,“ und daran erkennt ſie ihn (Ritſon II. p. 139. V. 1161); daſſelbe in der ſpätern Bearbeitung des Pontus (c. 38.) Der edle Möringer langt als Pilgram zu Haus an, wie ſeine Frau ſich eben wieder vermählen will, da wirft er den Trauring in den Becher, ſie erkennt ihn und ſinkt auf die Knie vor ihm (Bragur III. 402). Primrian läßt der Salome den Ring in den Becher fallen (Morolf. 32. 55.); Heinrich der Löwe den ſeinigen in zwei Theilen (wie D. Luthers Ring), darauf Namen, Helm und Schild geſchnitten war. Wolfdieterich, als Pilgrim, wirft den Ring mit Ortnits und der Kaiſerin Namen in den goldnen Kopf (Dresd. Wolfd. 302. 303.). Janeton ſchickt dem Nerin den Ring im Wein (Straparola I. 176 b); und Hanuman, der indiſche, läßt ihn der Sita vom Baum herunter fallen (Polier Myth. des Indous I. 356). Selbſt Märchen kennen dieſes Motiv, Allerlei-Rauh legt den Trauring ihrem Liebſten unter das Weißbrot oder in die Brotſuppe, oder franzöſiſch als peau d'ane, (b. Perrault) backt ſie ihn in einen Kuchen, und wird daran von ihm wieder erkannt.

Digitized by Google

I. Urkundlicher Text.

de poeta.

Dat ✠ fregin ih mit firahim
firi uuizzomeista. dat ero ni
uuas. noh uf himil. noh paum
noh pereg niuuas. ni noh heinig
noh sunna ni stein. noh mano
ni liuhta. noh der março seo.
do dar niuuiht ni uuas enteo
ni uuenteo. ⁊ do uuas der eino
almahtico cot. manno miltisto.
⁊ dar uuarun auh manake mit
man. co ot lihhe geista. ⁊ cot
heilac. Cot almahtico du
himil ⁊ erda ✠ uuorahtos.
⁊ du mannun so manac coot
for✠pi. for gip mir in dino
ganada rehta galaupa.
⁊ cotan uuil leon. uuistom
enti spahida. ⁊ craft. tiuflun.
za uuidar stantanne. ⁊ arc
za pi uuisanne. ⁊ dinan uuil
leon za ✠uurchanne.

II. Wiederherstellung.

Dat chifregin ih mit firahim firiwizzo meista,
dat ero ni was, noh ufhimil,
noh paum noh pereg ni was,
ni (sterro) nohheinig, noh sunna ni scein,
noh mano ni liuhta, noh der marco seo;
do dar niwiht ni was, enteo ni wenteo,
enti do was der eino almahtico cot
manno miltisto, enti (dar warun auh) manahe mit inan,
cootlihhe geista enti cot heilac.
Cot almahtico, du himil enti erda chiworahtos,
enti du mannun so manac coot forchipi,

forgip mir in dino ganada rehta galaupa
enti cotan willeon wistom enti spahida,
(fugida) enti craft stinstun za widarstantanne,
enti arc za pwisanne, enti dinan willeon za chwurchanne.

III. Uebersetzung.

Das gefrug ich bei (den) Menschen (mit) Fürwitz meistem
daß Erde nicht war, noch Aufhimmel,
noch Baum noch Berg nicht war,
noch einiger Stern, noch Sonne nicht schien,
noch Mond nicht leuchtete, noch Meeresee; (Ocean)
obgleich da nichts war, Ende noch Wende,
und doch (so) war der eine allmächtige Gott,
Männer mildester, und da waren auch manche bei ihm
göttliche Geister und Gott heilig,
Gott allmächtiger, du Himmel und Erde wirketest,
und du Menschen so manich Gut gabest,
gib mir in deiner Gnade rechten Glauben
und guten Willen, Weisthum und Klugheit,
und Kraft, Teufeln zu widerstehen
und Arg zu vertreiben und deinen Willen zu wirken.

IV. Anmerkungen.

Z. 1. mit firahim. Der Dat. Pl. des zum vorigen Gedicht Z. 9. erklärten Worts. mit hier so viel als: durch, von, bei, und kommt so häufig vor. Otf. V. 17, 19. mit mit mir, per me, K. mit dih, apud te, E. h. g. fr. 185. wid siondom, inter inimicos; so auch das a. s. mid und with, ursprünglich dasselbe Wort, da m so oft in die Lippenlauter mugeht. Rother bit, mit, 4476. 4725. 4778. 4788. 4829. 4842. Nicht anders das isl. vith (ex, ab, per) und med. Alvismal: heita med

Digitized by Google

mönnum, med godum, vocari inter homines, inter Deos. — chifregin ih, erfrug, erfuhr ich, fando audivi, a. ſ. gefrägn ic, E. h. gifragn ic, isl. ek fra, Thorl. sp. VI. 18. hochd. ſpäter ich gefriesch. fragen, frágnan, fregna, Ulf. frai han, fraignan heißt fragen, und auch: durch fragen hören, alſo hören, wie wir noch jetzt: erkundigen, erfragen, Nibel. 8948. erfinden, in beidem Sinn gebrauchen, (franzöſ. trouver, finden und ſuchen); auch wohl das einfache: ſpüren, nicht mehr aber das einfache: fragen; hören, hausjan, hyran, horian, heyra, iſt das lebendigere: mit Ohren hören, einen Laut wirklich hören; fragen das abſtrattere: vernehmen, interrogando percipere, indeſſen hat das höhere Deutſch: gihoran ſchon früh an der Stelle jenes: gefragen gebraucht, was im Niederdeutſchen und Nordiſchen ſchwerlich der Fall iſt. — firiwizzo meiſta, Abl. Sg. Fem. E. h. firiwit, Fürwitz, Vorwitz, Neugier; meiſta gehört als Adj. dazu, und iſt kein Adv., welches immer auf meiſt, isl. mest, a. ſ. mäſt, ausgeht, (wiewohl die gl. doc. meiſta, potius, haben.) Die gewöhnliche Endung des weiblichen Abl. wäre auf o oder u, doch findet man auch: ze ewigera heili U. B. u. ſan thinera aldera idis E. h.

Z. 2. ero. ſehr leicht könnte der kleine Strich hinter dem o ausgelaſſen oder überſehen ſeyn; ſo las der diplomatiſche Abſchreiber des Bundeides in Roquefort gl. de la langue rom. I. teſdu ſt. teſan. Wiewohl erd faſt hart klingt, und die gewöhnliche Form ertha, Oſf. thiu erda, Ulf. airtha iſt, ſo haben die Isl. iorth, die Niederl. aard und aarde, die a. ſ. eorth und eorthe, Fem. ja eard ſogar männlich. Vor das Wort erd könnte man noch die Partikel er (eher, vordem) ſuppliren, die ſich dann auch noch in die Alliteration ſchließen würde. Wegen des folgenden ſo ähnlichen Worts mag der Copiſt leicht zu einem Schreibfehler gekommen ſeyn. Nur kann das vermeintliche ero nicht ſo viel als er, isl ar, a. ſ. ár, ehr heißen, und das Subſt. Erde iſt im Sinn nothwendig. Z. 10. der Acc. erda. ero allein läßt ſich ſchwerlich im Deutſchen für Erde nehmen, obſchon die griechiſche Form ἠρώ, die keltiſche er und ter, terra, iſt, und das d hinten wohl gern ausgeſtoßen wird, ſ. auch das isl. aur und Schütze, hollſt. Jd. u. eer Erde. — uſhimil, Obenhimmel, weil das Dach des Himmels die Erde zudeckt. (Pilgerlied: der Himmel iſt mein Hut, die Erde iſt mein Schuh.) Thorlac. sp. VII. 73. leitet himinn von heſia und harr ab, einfacher ſcheint es an heimr, Wölbung, tegmen, zu denken. Die Formen himin und heſinn fallen zuſammen, wie haſn und hamn, naſn und namn ꝛc. merkwürdig iſt, daß auch der altdeutſche Dialect beides: himil und heven, heban neben einander gebraucht hat. Die Norden heißen den Himmel: Helm und Haus der Sonne und Erde (hialmur eda hus ſólar oc jardar.) Vigagl. S. p. 50. Compoſ. mit upp haben ſie mehrmals, ſo uppregin, superae potestates, Alvismal X. und vom Himmel heißt es ebend. XII., daß ihn die Jötnar uppheim nennen, welches genau unſer Wort iſt, die Woluſpa hat upphimin, und auch in Oddrunargrat XVII. heißt es: jord dufadi or uphimin. Auch Upſala iſt ſo zu verſtehen. Die

Digitized by Google

Angelsachsen sagen: up-heofon, superum coelum, uphus, superna domus u. s. w. (*) exh. p. 19. trennt schon die Präpos. kaskof leot saman erda opa himile.

Z. 4. Das ergänzte sterro war dem Sinn, weniger der Alliteration, die sich auch an zwei Banden genügt, (wiewohl hier der erste Buchstab etwas weit zurück stehen müßte) nothwendig. Nohheinig soderte durchaus ein Subst., weil es des weiter folgenden noh halben von sunna ganz ausgeschlossen bleibt, sunna auch wohl nohheiniu bei sich gehabt hätte. Für stein, wie Ellinger in der Handschrift vielleicht ungenau las, ist geradezu scein gesetzt worden.

Z. 5. der mareo seo, Ulf. mari saiw, E. h. meriström, a. s. merestream, (so auch ahastrom, egstream) vergl. das spätere Meeresstran, Meerestran, das nicht von Strand oder Rand ableitet, (cf das isl. thraum) wo aber der Gen. deutlich ist, indem es heißt: über des wilden Meeresstran, währens Ulf. sagt: hindar thana marisaiw und E. h. ober thena meristrom. Auch ließe sich mareo gut für das concrete Adj. mari, groß, hehr, rein, klar, später märe, märer, nehmen, zumal in der E. h. the mareo öfters vorkommt, nur darf man dies nicht mit dem Compar. mehre, Ulf. maizo, isl. meirri vermischen.

Z. 6. Do, hier wohl nicht da (cum), sondern entweder etsi, und das im folgenden Vers wiederholte dann so viel als: tamen, utique. Ulf. thauh, thau, E. h. thoh, isl. tho (cum tha) Otfr. thoh, a. s. theah (da, tha), engl. though. Gottfr. Tristan, v. 7., Marienleben 181. — oder da (tunc), wie in der E. h. häufig, mitten oder vornen im Satz. Später wurde dieses dö nicht nur mit da, sondern auch mit dar verwechselt, und doch blos im Nachsatz gebraucht. — niwiht, ne-wiht, ne-iht, nichts, da iht und wiht gleich bedeuten; nach R. steht es auch zuweilen für nirgend, was hier besonders passen würde. enteo ni wenteo, diese Redensart hat den Erklärern viele Mühe gemacht, ist aber einfach zu erläutern. Ursprünglich sind beide Wörter ganz eins und dasselbe, letzteres nur mit vorgesetztem w, beide bezeichnen: Grenze, extremitas; über wende s. das brem. W. B.; wenden

(*) Ausdrücke, die, wie hier ufhimil, andern isländ. und a. s. genau entsprechen, sind ausnehmend merkwürdig, weil sie für die Gemeinschaft alter germanischer Sprachen und Mythen zeugen, und in unläugbar alten Handschriften aufbewahrt, für das bestrittene Alter nordischer Gedichte. Dahin gehören z. B. noch: Mittelgart (häufig). Himmelszunge, hebentungal, Mutspelli (E. h) isl. Muspell, Breideblick (Rother 2645.) und die breite Welt, Erde, häufig, isl. breidablik, Balders Sitz; Helithelm, E. h. helothelm, gl. rhab. 974, isl. hulizhialme, von hehlen, verhüllen, hylia. Wie aber dieses mit dylia verwandt ist, und dieses mit dem sächs. dernian, hochdeutsch tarnen, gl. doc. midit, tarnit, occultat, so sagt Tarnkappe genau dasselbe aus, und es wird fehlerhaft von tarren, audere, abgeleitet. Die unsichtbare Kappe der walisischen Mythen Henlrod stimmt schon durch den Namen zur isländischen, obgleich die Ableitung von Sonne verführerisch war.

Digitized by Google

von einem Ort gebraucht, heißt: portendi, porrigi, facere limitem, finire, desinere, allewent, quoquo versum, ubique, aller Enden, endon allenthalben. Für: bis, donec, unz, findet man auch ant, hent und wend, wenz; ant-entgegen, ist nichts als: gewendet, gegen, versus, das isl. endr (ἀνδίς) genau mit unſerm wieder verwandt; ſelbſt unſer Wort Ende hat in andern Sprachen den Labialverſatz, lat. finis, epirot. wende (*). Die Poeſie liebt aber den Nachdruck, der durch zwei gleichbedeutende Wörter zuſammen hervorgebracht wird, beſonders wenn Alliteration oder Reim, oder beides hinzutritt, (Geld und Gut, Wind und Wetter, Handel und Wandel, Zimbulſambe, goken und zuken, erwinden und erwenden, und unzählige andere, von denen einmal ein reiches Verzeichniß gegeben werden kann. Hier liegt der Urſprung des Reims neben der Alliteration, und dieſe Reime finden ſich in den älteſten alliterirten Liedern.) Enteo und wenteo drücken daher die Leerheit des Univerſums lebendig aus, es war leer an allen Enden und Wänden, wie man ohne Zweifel noch heut zu Tag ſpricht. (Denn Wand, paries, iſt auch von End oder Ecke zu leiten, letzteres weil veggr, wägg die nordiſche Form; wiederum heißt es ſprichwörtlich: an Enden und Ecken.) In im Cangleiſtil herrſcht die vollſtändige Redensart, ſ. Oberlin v. wenden, von Grundſtücken: „die da ſtoßen, enden und wenden.“ Auch gehört das oben S. 61. erklärte Wendilſee hierher, welches mit ſeiner Form Endilſee (Notker 71, 8.) das Geſagte beſtätigt.

Z. 8. Die Worte: dar warun auh ſind vielleicht blos eingeſchoben, ſtehen müßig und verlängern zu ſehr die Zeile. mit inan, das Mſ. ſoll: mit man leſen, was keinen Sinn zuläßt. inan durch innan, inana, innen zu verſtehen, paßt nicht gut, da aber die Präpoſition den Abl. fodert, ſo iſt ein Schreibfehler für: imo vorzuſetzen. N. Ueberſetzung: den Menſchen gnädigſter, würde mannun ſt. manno verlangen, alsdann aber könnte man auch inan für den Dat. Pl. (ſtatt im) ihnen halten: die göttlichen Geiſter waren unter, bei, ihnen, zu ihrem Beiſtand.

Z. 9. heilac, dies zieht N. auf Geiſter, indem er: Gott geweiht, überſetzt. Dann aber mußte es doch heilaga oder wenigſtens heilage heißen.

Z. 18. forgip, ſo viel als gib allein, wie verleihen ſo viel als leihen, engl. forgive, a. ſ. forgyfan. Oberlin v. vergeben. — in dino ganada, Schreibfehler für dinero. — galaupa Acc. Sg. Dieſes Wort iſt im Altdeutſchen immer weiblich.

Z. 15 za piwiſaune, das noch lang ſpäter übliche Gerundium; dieſe Endung iſt nie der bloße Infinitiv, ſondern fodert immer eine vorſtehende Präpoſition (gegen Kinderling Pl. Ep. S. 140.) Entſtanden war ſie aus dem Partic., daher auch in

(*) Auf gleiche Weiſe iſt der Völkernamen Wenden, winden, einerlei mit Anten, verwandt mit Inden (alid. Endia, Indien) aſpir. Hindus, mit dem Zſchſl. Sindus. Oſt (est) daher daſſelbe Wort mit Weſt; annus, das endende, oder ſich wendende u. ſ. w.

Digitized by Google

andern Dialecten das d hinten noch stehen bleibt. piwisan heißt vermeiden, evitare, fugere, verweisen, abweisen, schwedisch förwisa, R. bringt eine Gl. irwis, evita bei. Vergl. irwizzen b. Otf. III. 1, 45. III. 22, 24. und das holl. wyten. Die Begriffe: wissen, weisen und wizzen (strafen) sind sich insgemein nahliegend.

V. Handschrift.

Eine Handschrift des Klosters Weißenbrunn hat mitten unter lateinischen Stücken unser altdeutsches Gedicht aufbehalten, vermuthlich war aber alles von einem Copisten ausgegangen, wie sich aus einer Bemerckung Docens (Misc. 1. 22.), der den Codex zu Gesicht bekommen, schließen läßt. Ellingers diplomatische Abschrift ist in Bragur herausgegeben worden, und darnach unser Abdruck ganz getreu in Buchstaben und Linienzahl eingerichtet; genauere Beschreibung der einzelnen Buchstaben wird also hier nicht nöthig, da jeder ohne Mühe den Kupferstich in Bragur nachsehen kann, wiewohl Doren behauptet, daß der Character des Originals ungleich fettere und hier und da abweichende Züge habe. Wir setzen diese Handschrift etwan auch in den Schluß des achten, oder Eingang des folgenden Jahrhunderts. Es kommen indessen darin zweierlei Abkürzungen vor, deren noch zu erwähnen ist. Die eine haben wir in unserm Wiederabdruck durch ein umgekehrtes griechisches großes Gamma ersetzt, obschon die Haken fehlen; es ist ein ganz gerad stehendes arabisches Sieben, bedeutet hier so viel als enti, in a. s. Handschriften and, in isl. oc, in lat. u. roman. et. In den letztern hat man es bisher für etwas späteres gehalten, und schwerlich in dem 8ten oder 9ten Jahrh. gesucht, (nach Gatterer a. a. O. S. 59. stammt es erst vom 13ten her!) indessen mögen manche a. s. die es gleichfalls haben, nicht viel jünger seyn; es ist nicht leicht auszumitteln, aus welchem Zug diese später so häufige Abkürzung entstanden ist. Merkwürdiger auf jeden Fall scheint die andere, ein großes X mit einem perpendicularen Strich durch dessen Mitte, den wir wieder hinzumalen lassen müssen. Unsere Diplomatiker würden es ohne Anstand für das nicht selten vorkommende Chrismon ausgeben, und einige Erklärer des Gedichts haben auch schon das christliche Kreuz daraus gemacht, ohne zu bedenken, daß die vier Worte des Gedichts vor allem Z. 11. unverstanden bleiben. Ohne Bedenken halten wir es also für ein interessantes Ueberbleibsel des Runenalphabets, wie deren Hickes noch andere und zahlreichere sonst angetroffen hat; es ist das runische Hagol, welches dieselbe Gestalt trägt, und meistens h, zuweilen aber auch ch bedeutet, (Wormius Lit. run. 115.), wie man hild und child schreibt, und so mag es auch mit dem griech. X (mehr dem slav. Schiwete) verwandt seyn, das dem vorhin gedachten Chrismon gleichfalls zum Grunde liegt. Daß es in unserer Handschrift chi bedeutet, oder vielmehr statt des weicheren gi steht, wenn man das Z. 12. ausgeschriebene forgip zur Richtschnur nehmen will, ist vollkommen ausgemacht. Wanley hat unter den a. s. Abbreviaturen diese nicht mit verzeichnet.

Das kleine Gedicht wurde zuerst in dem siebenten Theile der Mon. boica gedruckt,

daraus in Pez anecd. I. 1. 418., und in Petersens Preisschrift wiederholt. Kinderling und Böth versuchten Uebersetzungen, Gräter in Bragur 5. lieferte eine und brauchbaren Commentar, besonders aber einen diplomatischen Abstich nach Ellingers Zeichnung; Reinwald in den lit. Blättern, Nürnb. 1805, Band 5, 152 — 154., und in Docens Misc. 2. 291. die erste bessere Uebertragung, im ersten Band dieser Misc. 22. 23. hatte Docen einige Bemerkungen zugetragen.

Ein bei diesen Anlässen besonders zur Sprache gekommener, auf einem unverständigen Mißgriff ruhender Irrthum über den vermeinten Dichter dieses Gedichts, das außerdem jedermann für Prosa hielt, braucht nun gar nicht einmal weiter erwähnt zu werden.

VI. Sprache und Alter.

Wenn wir in dem Hildebrandlied schon die Sprache der höheren Mundart zuerkennen mußten, so kann hier viel weniger Bedenken seyn, wo sie auf den ersten Blick noch um ein Theil ungemischter erscheint. Doppelt angenehm ist es aber auch, daß uns gerade die dort auffallenden Anomalien meistens hier wiederum begegnen, und mithin immer mehr von ihrem Gewicht einbüßen. So finden wir neben za, firiwizzo: dat, neben nohheinig, auh, cootlihhe, worahtos:manac, manake, bei Minnes. selk, welkf. solch, welch, übrigens sind die meisten Formen entschieden hoch: paum, pereg, gip', pi; chi als Vorsilbe, wie bei Isidor, und S. Georg Symb. 423. und selbst in forchipi statt forgipi, sogar galaupa, wiein der exhort. kasoſ, kapot und gapot, kawinnan; das k ist hier anderwärts, in cot, cootlih, cotan, coot an die Stelle des weicheren g getreten. worahtos paßt zu Hildebr. 3. 35. 26, forgipi zu wurti 3. 41.

Das Gedicht kann allerdings noch etwas südlicher und etwa in das heutige Frankenland verlegt werden, womit diesmal auch R. einstimmt, der es „einen rohen fränkischen Dialect des achten Jahrhunderts“ nennt. Diese Zeitbestimmung nehmen wir an, finden jedoch in der Sprache nichts roheres und ungebildeteres, als in dem vorangehenden Fragment, und was in der E. h. regelmäßiger erscheinen möchte, kommt der Sorgfalt zu, die mehr auf das größere und bedeutendere Wert gewendet wurde. Die Freiheit der Construction in der ersten Hälfte des Gedichts, Wörter wie Ushimil und Nedenoarten wie: enteo und wenteo hätten wir alle Ursache, unserer jetzigen gebildeten Sprache zurück zu wünschen.

VII. Alliteration.

Die Ueberschrift des Gedichts in der Handschrift hätte nicht übersehen werden, und im voraus beweisen sollen, daß hier keine baare Prosa vorlag. Der Schreiber, welcher das fromme Gebet seinem Buch einverleibte, wußte wohl, daß es metrisch war, und wählte die Ueberschrift: de poeta, vielleicht hatte es ihm der Verfasser selbst mitgetheilt. Die Alliteration ist durchgehends klar und in Augen fallend, die Eintheilung der Zeilen

Digitized by Google

leicht, die metrischen Puncte stehen fast regelmäßig, und nur ein einzigesmal, wie es scheint, an der unrechten Stelle, nämlich Z. 14. Dies ist zugleich die einzige, in welche, wie sie da steht, keine Alliteration zu bringen ist, so daß sie entweder dem unverständigen Compilator zur Schuld fallen, oder wahrscheinlicher emendirt werden muß. Obgleich im Sinn nichts zu fehlen scheint, so hat doch gewiß zwischen enti und craft noch ein Wort gestanden, das zu tinflun oder stantanne alliterirt. Vielleicht sollte es heißen: tugida enti craft, Tugend und Kraft, wie wir hiernach schon bei der Wiederherstellung des Textes gebessert.

VIII. Bedeutung des Gedichts.

Augenscheinlich ist es ein Ganzes und kein Fragment, ein Gebet an Gott, wie ähnliche kürzere und längere in der angelsächsischen Poesie vorhanden sind; man sehe die drei hinter Junius Ausgabe des Cädmon aus dem Cod. cott. Julius A 2. abgedruckten, anderer die Wanley in s. Catal. anführt, zu geschweigen. Indessen fällt es auf, wie die erste Hälfte des Gedichts fließend und poetisch, die zweite aber holperich und zusammengesetzt lautet, so daß in Z. 14. selbst die Alliteration ausgegangen war. Es ist darum gar nicht unwahrscheinlich, daß dem Abfasser des Gebets Stellen, Redeweisen, ja Wörter aus einer altdeutschen poetischen Genesis vorgeschwebt haben, deren er sich hier zur Ausschmückung seiner Absicht bediente. Der Eingang macht sich auch ganz episch: das hörte ich sagen; uns ist in alten Mären; frett hefir auld ofoda u. m. a.

Aus der a. s. Bibelumschreibung, die keinen gemeinen poetischen Werth hat, können indeß nur wenige Parallelen gezogen werden. Alles bleibt hier der mosaischen Genesis viel getreuer, und ist auch ungleich weitläufiger behandelt. Rechnet man von S. 3. Z. 11. des Abdrucks an, bis zu S. 5. Z. 14, so werden ungeachtet der beträchtlichen Lücke zwischen Blatt 4 und 5. der usserischen Handschrift, dennoch 104 Langzeilen für die Schilderung der Schöpfung übrig bleiben. Der Eingang:

ne wäs her tha giet, nymthe heolster secado	Ne war hier da noch auser Kluftschatten
wiht geworden, ac thes wida grund	iht geworden, sondern dieser weite Grund
stod deop and dim.	stand tief und düster.

stimmt etwa noch überein, allein nachher wird die Erzählung viel weiter entfaltet; von Himmel und Erde ist erst 9 Zeilen nachher, von Gras und Meer wieder nach einigen Versen, von Sonne und Mond erst lange darauf die Rede. Es ist alles zertheilt, statt: da war weder Laub noch Gras, heißt es: folde wäs tha gyta gräs ungrene, (Erde war da noch Grases ungrün.) Auch selbst einzelne Wörter lassen sich wenig vergleichen; die Erde heißt: eortha, this rume land, (E. h. this breda buland. Rother 4857. breite Erde) oder folde (Feld), der Himmel nicht Aufhimmel, sondern rodor, Firmament, ein der a. s. Sprache eigenthümliches, und wohl so viel als Röthe, (a rutilante coeli colore) bedeutendes Wort, das sich auch in ähnlicher Zusammensetzung up-rodor

Digitized by Google

findet. Der Ocean wird mit einem ſchwierigen Ausdruck garſerg (*) genannt.

Die Vermuthung iſt an ſich gar nicht ſo gewagt, daß unſer altdeutſcher Dichter nicht eine chriſtliche Schilderung der Schöpfung, ſondern vielleicht noch eine altheidniſche vor ſich, oder in Gedanken gehabt. Halten wir nämlich folgende Zeilen aus der ehrwürdigen Voluspa entgegen, ſo iſt die Ähnlichkeit ungleich überraſchender:

ar var alda, that ſekki var,	früh wars der Alter (Zeiten), daß nichts war,
varat ſandr ne ſær, ne ſvalar unnir,	war nicht Sand noch See, noch kühle Unden (Wellen)
jörd fannz áſa, ne upphimin,	Erd fand ſich nirgend, noch Anhimmel.
gap var ginnunga, enn gras hvergi;	Gaffen war der Gähnungen, und Gras nirgends;
ſöl thad nie viſſe, hvar hun ſali átti,	Sonne das nicht wußte, wo ſie Saal hätte
ſtiörnur thad nie viſſi, hvar thar ſtiade attu,	Sterne das nicht wußten, wo ſie Statte hatten,
mani thad ne viſſe, hvar hann meigins átti.	Mond das nicht wußte, wo er Kraft hätte.

Und ſo hebt auch Gagnrade ſeine Fragen an Wafthrudnir im Capitulum damit an: ſegdhu that ith eina, hvathan iörth um com ethr uphimin fyrſt?

Die Cosmogonien aller Völker fallen natürlich in dieſen Stücken, und ſelbſt wörtlich zuſammen. „Einzig Narain war, nicht Brahma, Wiſchnu oder Mahadewa, nicht Waſſer, Feuer, Zeit, Mond und Himmel, er aber Herr der drei Qualitäten; auf ſein Geheiß ſind Erde, Himmel im Orte, Sonne und Mond, Tag und Nacht in Bewegung, und die Monate und Jahreszeiten.“ Görres S. 74. aus Upnekhat, mit ähnlichen Worten im Bagavedam. Und die alte Parſenlehre ſpricht von Honover: „der reine Heilige, ſchnell bewegliche Honover, dieſes große Wort von Gott geſchaffen, das Wort des Lebens und der Schnelligkeit war vor Himmel und vor Waſſer und vor Erde, ehe Heerden waren, ehe Bäume waren und Feuer Ormuzds Sohn war, ehe reine Menſchen und Dews und Kharfeſter waren, ehe die ganze Welt war.“ Daß aber ähnliche Formen im Eingang der Glaubensbekenntniſſe und Gebete der Chriſten gern angebracht wurden, möge das Gebet des ruſſiſchen Wladimirs nach empfangener Taufe beweiſen: „Großer Gott, der du den Himmel und die Erde gemacht haſt, ſieh auf dein neues Volk und gieb ihnen, Herr, dich, den wahren Gott, zu erkennen, ſo wie dich erkennen die chriſtlichen Länder, und befeſtige in ihnen den rechten unveränderlichen Glauben, und mit hilf Herr, wider den Feind, der wider mich iſt, damit ich hoffend auf dich und deine Macht überwinde ſeine Nachſtellungen.“ (Neſtor, überſetzt von Müller 179. 180.) Inhalt und ſogar Folge der Gedanken ſtimmt faſt genau zu unſerm Gebet.

(*) Vermuthlich von zwei an ſich gleichgeltenden Wörtern gar (isl. geire, Spießlauch, in manchen Gegenden Deutſchlands: Geier) und ſeeg, Ried, Schilf, zuſammengeſetzt. Denn auch im Isl. heißt das Meer hrös (Reis, virga,) und hus thangs, (Haus des Seegrases) entweder weil die Oberfläche der Seen oft mit Schilf bewachſen iſt, oder die Wellen gleich Graſes- und Kornesſpitzen im Winde wogen und wallen. Man vergleiche das isl. lagaſtafir für Meer und Getreide; auch heißt daſelbſt das Meer ſägr.

Digitized by Google

Digitized by Google